



Komunitní plánování sociálních služeb na Podlipansku

Výsledky dotazníkového šetření v obci Tatce

Říjen 2012

Data zpracoval

STEM - Středisko empirických výzkumů, Sabinova 3, 130 02 Praha 3



Obsah

Úvod, metodologie průzkumu	3
Celková bilance dotazování	4
Vyhodnocení dotazníků z obce Tatce - grafy a komentáře	5
Shrnutí základních poznatků z průzkumu v obci Tatce	26
Tabulková příloha	27

Průzkum veřejného mínění probíhal v rámci projektu **Komunitní plánování sociálních služeb na Podlipansku, jež je hrazen z prostředků ESF z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost.**

Cílem dotazníku bylo zjištění potřeb a požadavků obyvatel našeho regionu.

Úvod

Náзорový průzkum se uskutečnil v rámci projektu Komunitní plánování sociálních služeb na Podlipansku (KPSS).

Průzkum zjišťoval názory obyvatel z hlediska **sociálních potřeb**, ale i **kvality jejich života** v obci: **čistota, bezpečnost, volnočasové aktivity, úroveň služeb v obci** aj.

Dotazování probíhalo v druhé polovině měsíce září 2012. Kromě obce **Tatce** také v obcích Kostelní Lhota, Velké Chvalovice, Pečky, Chotutice, Nová Ves, Radim, Dobřichov a Plaňany (část Pečeckého mikroregionu). Dále pak v obcích Bečváry, Malotice, Toušice a městě Zásmyky. Názorový průzkum a všechny kroky spojené s procesem KPSS směřují k většímu zapojení veřejnosti do řešení sociálních otázek a požadavků na zkvalitnění života obyvatel v Podlipanském regionu.

Metodologie průzkumu

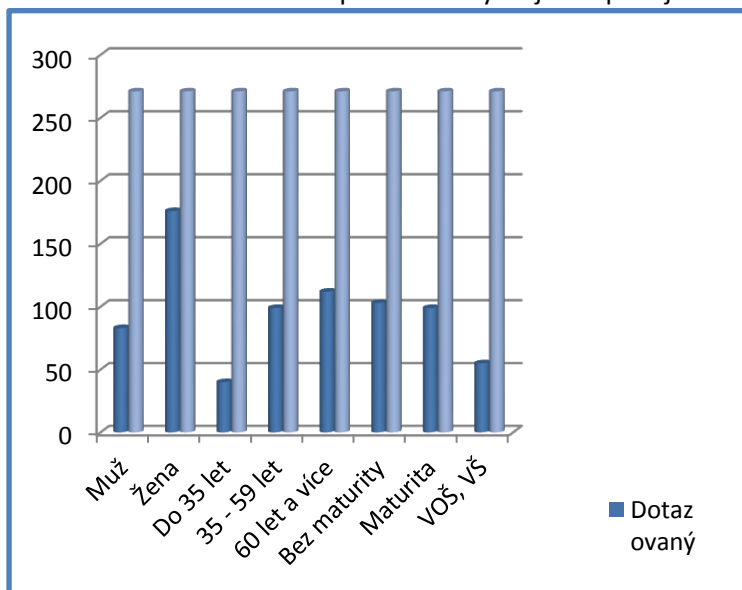
Názorový průzkum obyvatel probíhal v druhé polovině měsíce září letošního roku. Každá domácnost v zapojených obcích obdržela čtrnáct dnů předem výzvu s informací o realizaci projektu zaměřeného na podporu rozvoje sociálních služeb (KPSS) a upozorněním na připravované dotazníkové šetření. Poté byl do každé domácnosti v obcích roznesen jeden dotazník, s uvedením lhůty pro odevzdání vyplněného dotazníku a sběrnými místy. Další dotazníky bylo možné získat na internetových stránkách obcí zapojených do plánování a MAS Podlipansko, dále pak vyžádat na uvedeném e-mailu vandrovani@podlipansko.cz.

Cílem názorového průzkumu bylo zjistit spokojenost obyvatel s úrovní poskytovaných služeb, péčí o veřejná prostranství, s čistotou a bezpečností

v obci, s informovaností obyvatel o aktivitách obce, ale také společenské a kulturní vyžití dětí, mladistvých i seniorů, dále pak s úrovní poskytovaných zdravotních a sociálních služeb. Zjistit jaké soc. sl. občané využívají, v jakém množství, jak hodnotí jejich potřebnost, kvalitu a dostupnost.

Dotazník byl tvořen pro části mikroregionů Pečecko a Zásmycko, kde se projevila velká různorodost potřeb obyvatel malých obcí a měst tohoto regionu. Za celou oblast dotazování odpovídalo **176 žen a 83 mužů**, z toho 40 respondentů je ve věkové hranici do 35 let, 99 dotazovaných ve věku (36-59 let) a **112 respondentů ve věku 60 a více let**. Co se týká vzdělanosti, pak **103 dotazovaných je bez maturitního vzdělání**, 99 s maturitním vzděláním a 55 respondentů je VOŠ a VŠ.

Smyslem názorového průzkumu bylo také vzbudit zájem občanů o dění v obci, kde žijí a pracují, aby se zamysleli nad problémy, se kterými se potýkají a připravit tak půdu pro veřejné



projednání těchto problémů, požadavků a názorů na kvalitu jejich života. Dále také podpořit komunikaci mezi občany a zvolenými zastupiteli.

Názorový průzkum měl anketní charakter, což znamená, že:

- ✎ Každá domácnost obdržela jeden tištěný dotazník s tím, že v případě potřeby byly další dotazníky k dispozici na obecních úřadech zapojených obcí, v kulturním středisku města Pečky, v knihovně města Pečky a Zásmyky a dále volně ke stažení na internetových stránkách zapojených obcí a MAS Podlipansko, jež je koordinátorem celého procesu.
- ✎ Respondenti vložili vyplněné dotazníky do připravených sběrných boxů umístěných na místech, jež byla vypsána v dotazníku (sídla OÚ, knihovna a kulturní středisko města Pečky, knihovna v Zásmykách a kancelář MAS Podlipansko).
- ✎ Pro dotazníkovou akci nebyl zvolen žádný výběrový vzorek občanů, kteří by měli být osloveni. Cílem bylo zapojit všechny obyvatele obcí, a proto byl do všech domácností distribuován jeden výtisk dotazníků. Volba vyplnit a odevzdat dotazník byla dobrovolná a byla na uvážení každého občana.

S ohledem na výše uvedené nelze tedy průzkum vydávat za reprezentativní vzorek názorů všech obyvatel obcí. Každý však dostal možnost se dotazníkové akce zúčastnit. Získané odpovědi tedy představují názory aktivních a zainteresovaných obyvatel obcí.

Celková bilance dotazníkového šetření

Obec	Roznesených dotazníků	Vyplněných dotazníků	%
Oblast Pečecko			
Pečky	1100	66	6,0
Velké Chvalovice	150	17	11,3
Tatce	200	49	24,5
Chotutice	200	11	5,5
Kostelní Lhota	320	26	8,1
Nová Ves	300	45	15,0
Radim	500	32	6,4
Dobřichov	250	12	4,8
Plaňany	300	8	2,7
Celkem Pečecko	3320	267	8,0

Obec	Roznesených dotazníků	Vyplněných dotazníků	%
Oblast Zásmycko			
Zásmyky	840	28	3,3
Malotice	190	9	4,7
Mlékovice + Toušice	211	32	15,2
Bečváry	300	13	4,3
Celkem Zásmycko	1541	82	5,3
Celkem obě oblasti	4841	349	7,2

Výsledky hodnocení v obci Tatce

Návratnost dotazníků byla celkově poměrně nízká. V průměru za oblast Pečecko 8 % (Velké Chvalovice, Pečky, Kostelní Lhota, Tatce, Chotutice, Nová Ves, Radim, Dobřichov a Plaňany).

V Tatcích bylo distribuováno 200 ks (1 dotazník na domácnost). Vyplněných dotazníků se vrátilo 49 ks, návratnost tedy byla 24,5%, **nejvyšší ve všech sledovaných oblastech.**

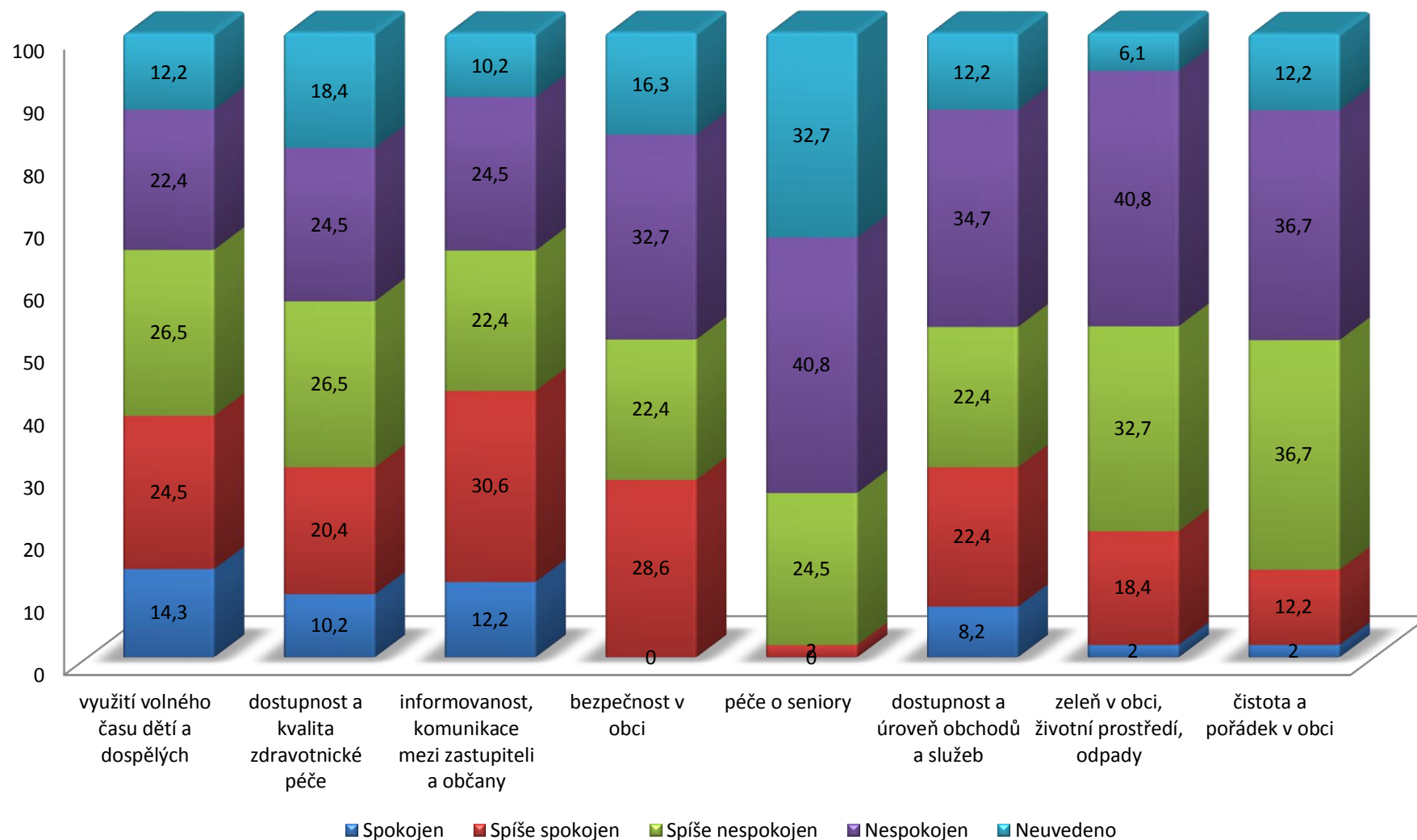
Na následujících stránkách jsou grafy znázorňující výsledky za obec Tatce.

V otázkách využívání sociálních služeb byl v obcích nízký počet odpovědí, proto je zde znázorněna analýza za celou oblast Pečecko (viz. výše), kde průzkum probíhal. Na konci dokumentu jsou uvedena konkrétní čísla v tabulkách, kde je uvedeno i srovnání s průzkumem v celé oblasti Podlipansko, kde názorový průzkum probíhal.

U většiny otázek mohli respondenti zvolit více možností, proto je celkový součet procent v grafu vyšší než 100%.

Hodnocení ÚROVNĚ SLUŽEB v obci Tatce:

Odpovídalo 49 respondentů. Způsob hodnocení: 1 - spokojen/a, 2 - spíše spokojen/a, 3 - spíše nespokojen/a, 4 - nespokojen/a



Komentář:

V úvodu hodnotili obyvatelé celkovou úroveň služeb.

Spokojeno či spíše spokojeno s možností vyžití ve volném čase je 39% respondentů, nespokojeno či spíše nespokojeno 49%, ostatní se nevyjádřili nebo měli jiné připomínky, níže vypsané.

Spokojeno či spíše spokojeno s dostupností a kvalitou zdravotní péče je 30% respondentů a 51% je nespokojeno či spíše nespokojeno.

S informovaností a komunikací s radnicí je spokojeno či spíše spokojeno 43% dotazovaných, 47% je nespokojených či spíše nespokojených.

Spíše nespokojených a nespokojených je 55% respondentů s bezpečnostní situací v obci, spíše spokojených je 8%, spokojený není žádný dotazovaný.

Spokojeno je 0% a spíše spokojeno jsou pouhá 2% respondentů s poskytovanou péčí o seniory, naopak nespokojených či spíše nespokojených je zhruba 66%.

Dostupnost a úroveň obchodů je hodnocena 30% pozitivně, na rozdíl od 57 % respondentů, kteří mají opačný názor.

20% hodnotí kladně péči o zeleň a životní prostředí, 73% má názor protichůdný.

Nedostatečná je i čistota a pořádek v obci, což vadí 73% dotazovaných, spokojeno či spíše spokojeno je pouhých 14%.

Hodnocení úrovně služeb – jiné přednosti, jiné nedostatky:

Jako další vypsané přednosti je zmiňována blízkost dálnice a železnice (2x), tenisový kurt a fotbalové hřiště. Naopak jako nedostatky jsou vnímány chybějící chodníky (2x), volný pohyb psů po obci, málo zeleně, neumožnění pěší turistiky, negativa jsou spatřována také v nedostatku kulturních událostí, slavností, chybějící dobrovolní hasiči a špatné hodnocení získala i místní základní škola. Dále byly Tatce hodnoceny jako neudržovaná obec.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



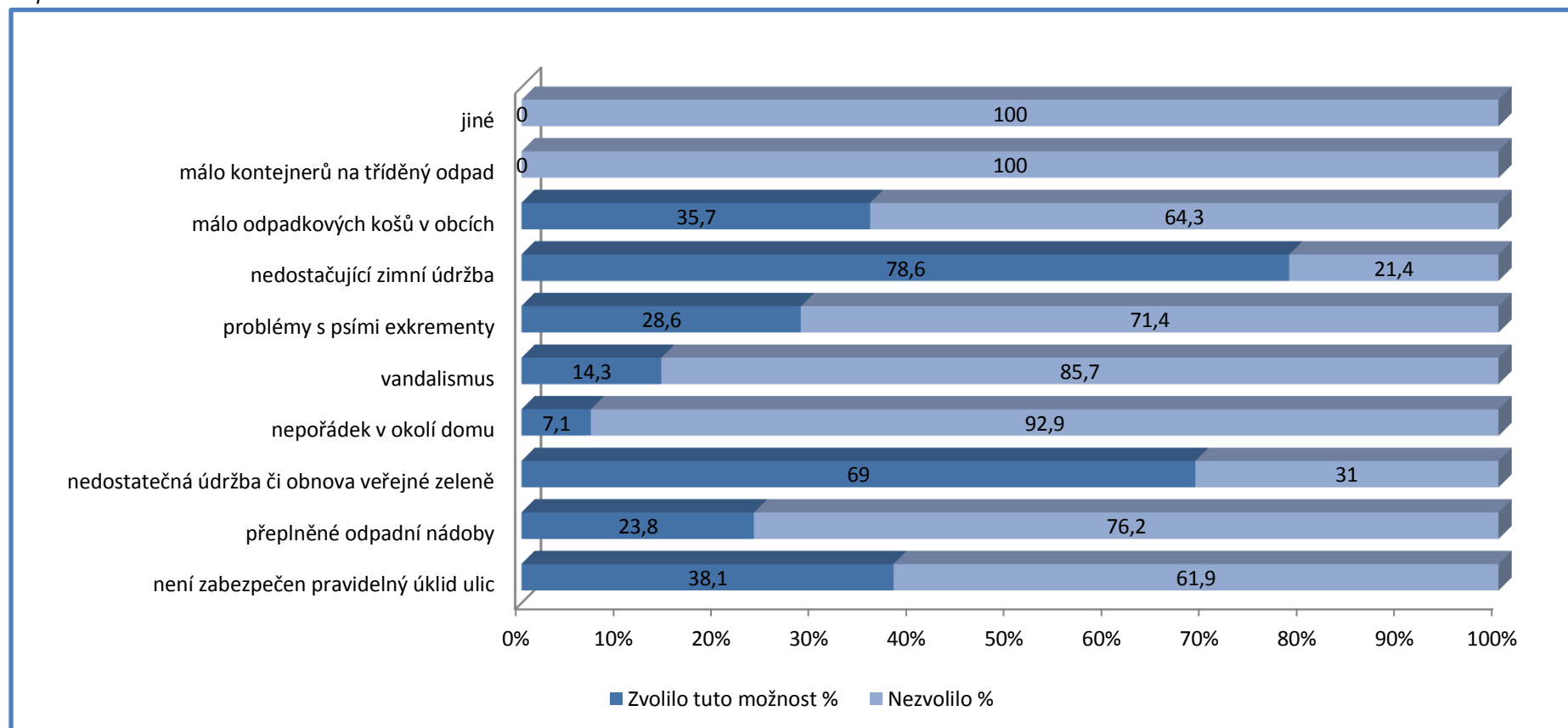
OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Hodnocení PÉČE O VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ v obci Tatce:

Péči o veřejná prostranství vyhodnotilo jako spokojených či spíše spokojených **7 respondentů** v úvodu dotazníku. Ti pak tuto problematiku dále neposuzovali. **Vyhodnocené odpovědi zbývajících 42 respondentů jsou znázorněny v následujícím grafu.** Každý z dotazovaných označil maximálně tři odpovědi.

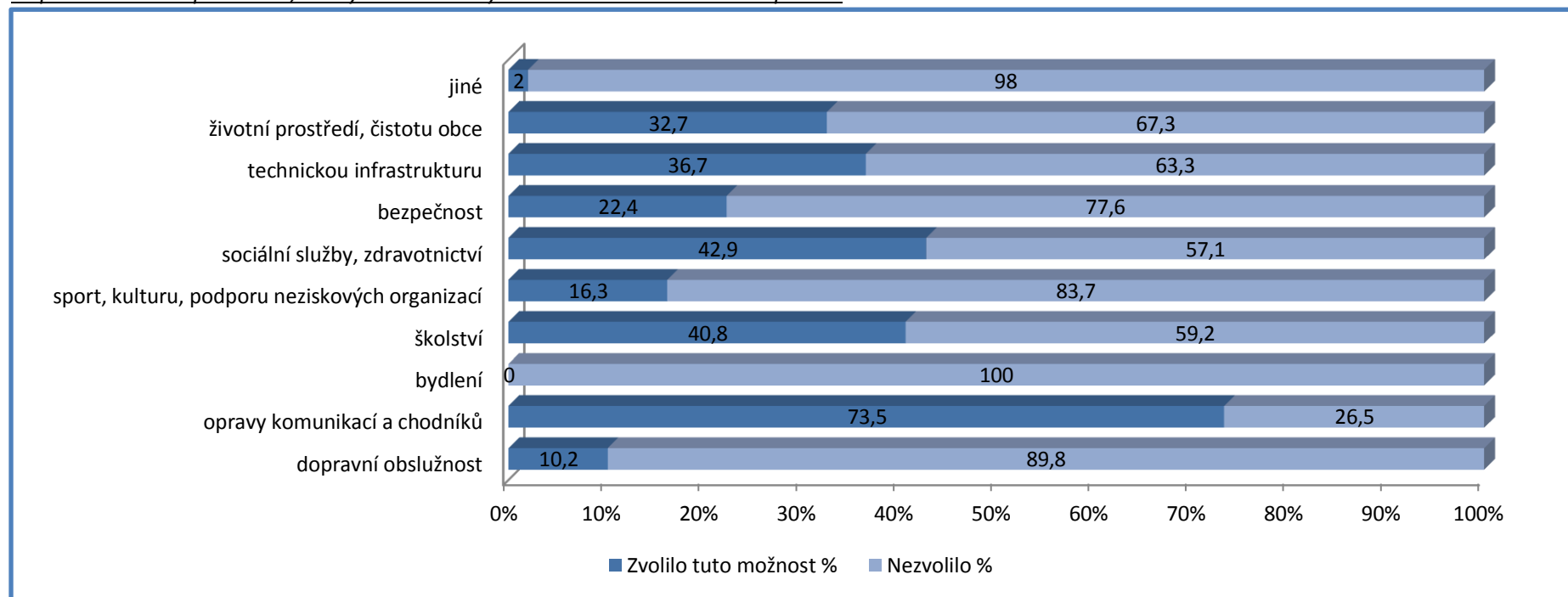


Komentář: Nejčastěji respondenti poukazují na nedostatečnou zimní údržbu, údržbu veřejné zeleně, nepravidelný úklid ulic, málo odpadkových košů v obci a problémy s psími exkrementy. Naopak panuje spokojenost s dostatečným množstvím kontejnerů na tříděný odpad a dle mínění dotazovaných se v obcích téměř nevyskytuje nepořádek kolem domů.

Jiné připomínky: V oblasti čistoty v obci lidé navrhuji svoz komunálního odpadu každý týden i v době letních prázdnin (3x) a postrádají péči o čistotu obce. Dále jim vadí vandalismus na vlakové zastávce, sprejeři, špatný stav chodníků, na trasách pejskařů chybí koše na psí exkrementy. V obci je málo zeleně.

Co by občané obce řešili na místě STAROSTKY v obci Tatce:

Odpovídalo 49 respondentů, každý z dotazovaných označil maximálně tři odpovědi



Komentář:

Většina odpovídajících by na místě starostky řešila opravy komunikací a chodníků, sociální a zdravotní služby a školství. Dále pak technickou infrastrukturu a čistotu v obci. Žádný z dotazovaných by neřešil bytovou situaci.

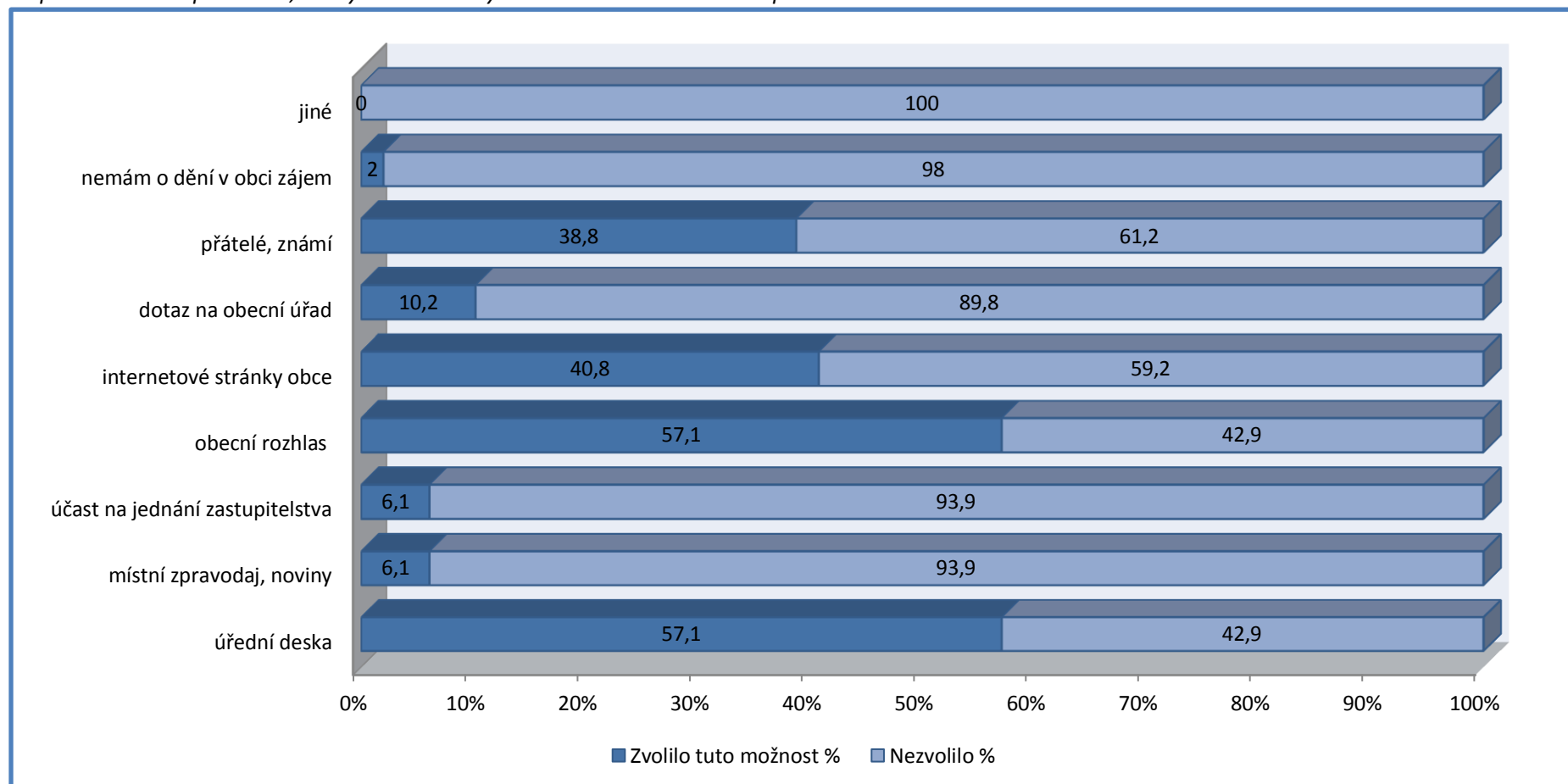
Jiné návrhy:

V oblasti života v obci by na místě starosty řešili lidé především chodník na zastávku ČD (3x), ale i chodníky v obci. Jako další by řešili nedostatek míst v MŠ a zrušení ZŠ, spalování nevhodného odpadu v domácích kotlech a padl i návrh na nedělní odpolední klid (zamezit řezání, sekání apod.).

Pokud by lidé mohli v obci rozhodnout o jedné velké investici, tak by to byla především kanalizace v obci (17x) a dále vybudování chodníku podél hlavní silnice (9x) a chodníku k nádraží ČD (6x), oprava komunikací (3x), vybudování vodovodu (3x) a čističky pro svoz fekálií – čistička odpadních vod ČOV (2x). Dále by lidé investovali do pořádku v obci, údržby stávajících chodníků, vybudování domu pro seniory (2x), centrálního vytápění obce a cyklostezek. Dále padl návrh na rekultivaci toku potoku, kde se nyní vypouští odpad. Vylepšení kulturního prostředí a nabídky zájmových kroužků pro děti. Rovněž i zprovoznění a plné využití kulturního domu.

INFORMACE O DĚNÍ v obci Tatce získáváte nejčastěji z:

Odpovídalo 49 respondentů, každý z dotazovaných označil maximálně tři odpovědi

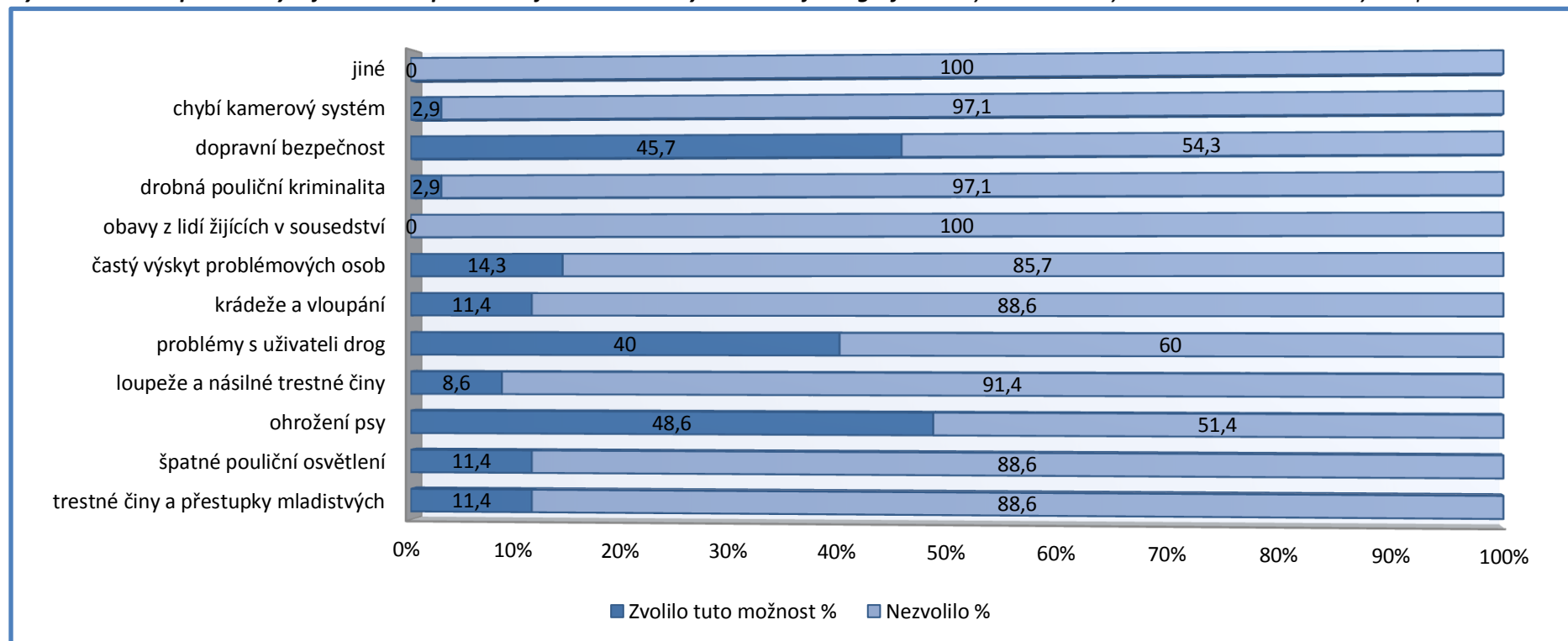


Komentář: Za nejčastější zdroj informací byl označen obecní rozhlas a úřední deska, dále pak internetové stránky obce. Vysoký zdroj informovanosti byl označen od přátel a známých. Minimum dotazovaných vyplnilo, že nemá o dění v obci zájem. Projevila se však nízká účast na jednáních obecního zastupitelstva.

Jiné připomínky: informace o dění v obci lidé získávají na úřední desce a internetových stránkách, stěžují si ale, že informovanost je nedostatečná.

BEZPEČNOSTNÍ SITUACE v obci Tatce:

Bezpečnostní situaci vyhodnotilo v úvodu dotazníku 14 respondentů, že je s ní spokojeno či spíše spokojeno. Ti pak tuto problematiku dále neposuzovali. Vyhodnocené odpovědi zbývajících 35 respondentů jsou znázorněny v následujícím grafu. Každý z dotazovaných označil maximálně čtyři odpovědi.



Komentář:

Bezpečnostní situace v obci není příliš pozitivně hodnocena. Obyvatelé se cítí být ohroženi psy a obávají se problémů s uživateli drog. Značné obavy panují také z dopravní bezpečnosti.

Jiné připomínky:

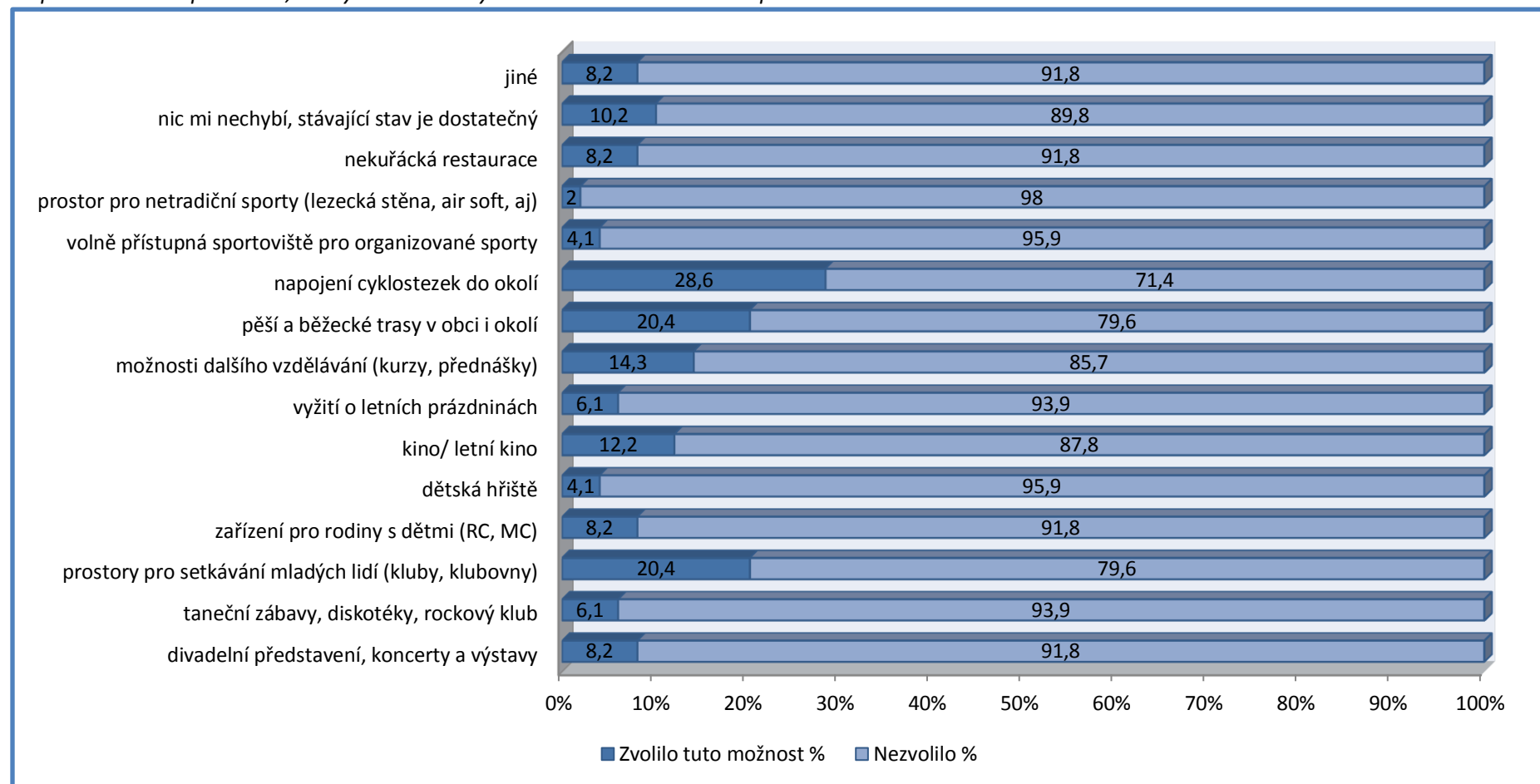
V obci je jako největší problém vnímáno toulání psů (2x), častý výskyt problémových osob (Romů – zaznamenáno 2x), dále chátrající budovy, chybějící chodníky v obci a směrem k nádraží a dále je jako málo bezpečný vnímán areál JZD (výskyt kriminálních živlů).

Nejvíce nebezpečná místa v obci:

Jako nejvíce nebezpečné místo v obci je považována cesta na nádraží ČD, díky již zmiňovaným chybějícím chodníkům (8x) a špatnému osvětlení (2x), rovněž i ostatní komunikace bez chodníků (5x), křížení silnic Kouřimská a Hořanská (5x), dále i komunikace ve směru od Hořan díky nepřiměřené rychlosti vozidel (5x). Další nebezpečné místo v obci je uvedena vlaková zastávka (2x) a okolí hasičské nádrže.

Jaké aktivity či zařízení určená ke sportovním, společenským a oddechovým činnostem Vám v obci Tatce nejvíce chybí?

Odpovídalo 49 respondentů, každý z dotazovaných označil maximálně tři odpovědi



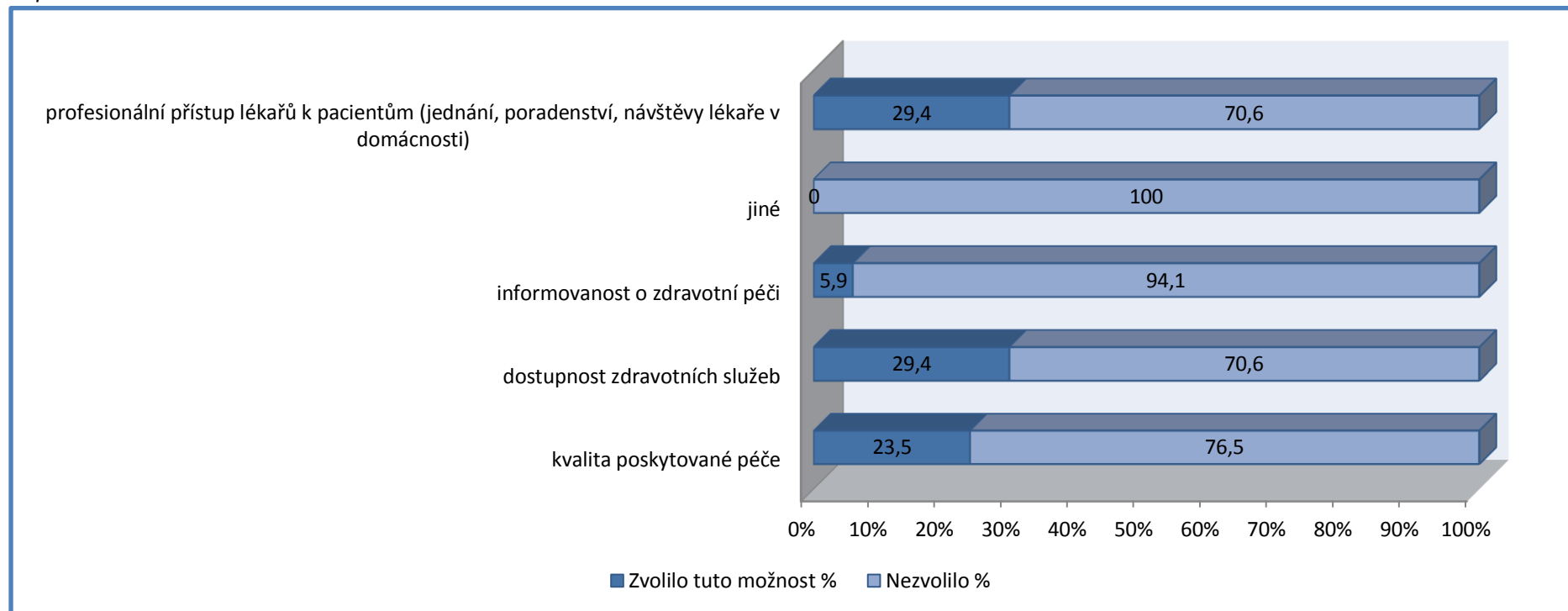
Komentář:

Obyvatelům Tatec nejvíce chybí napojení cyklostezek do okolí, pěší a běžecké trasy, prostory pro setkávání mladých lidí a možnosti dalšího vzdělávání. Nízká poptávka je po dětských hřištích, volně přístupných sportovištích, či možnostech netradičního sportu.

Mezi jinými aktivitami chybí lidem udržované pěší trasy a polní cesty, neboť jsou zanedbané (2x) a dále prostory určené k setkávání seniorů (s návrhem na využití prostorů hasičské zbrojnice).

Pokud nejste spokojen/a s poskytovanými zdravotními službami v obci Tatce, jaké jsou důvody Vaší nespokojenosti?

Spokojenost či spíše spokojenost, s poskytovanými zdravotními službami vyjádřilo v úvodu dotazníku 15 respondentů. Ti pak tuto problematiku dále neposuzovali. **Vyhodnocené odpovědi zbývajících 34 respondentů jsou znázorněny v následujícím grafu.** Každý z dotazovaných označil maximálně dvě odpovědi.



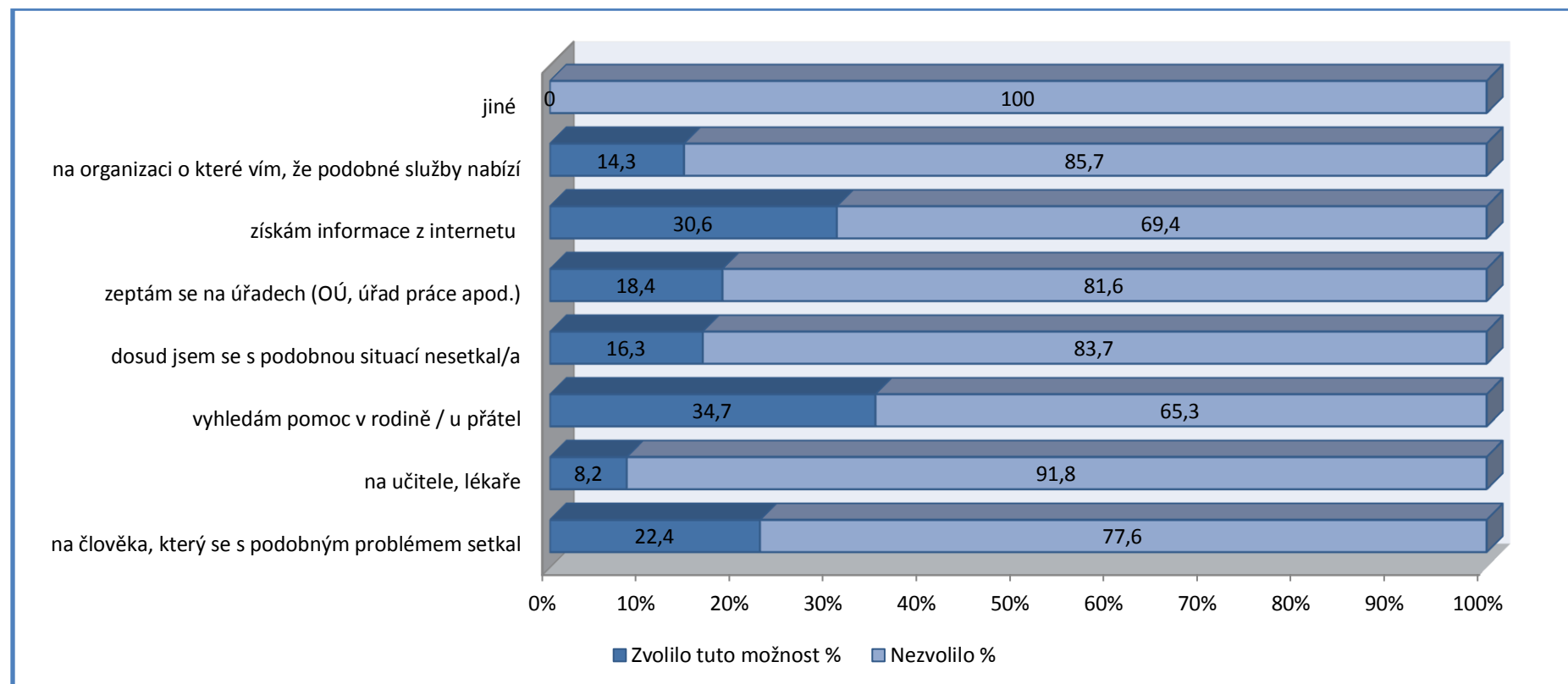
Komentář:

Celkově je zdravotní dostupnost hodnocena podprůměrně. Část respondentů hodnotila negativně profesionalitu lékařů, dostupnost zdravotní péče, ale i kvalitu poskytovaných zdravotních služeb.

Jako důvody nespokojenosti s poskytovanými zdravotními službami je uváděno, že dojíždějící lékař (MUDr. Janda) je pomalý (připomínka se objevila 6x), dále chybí dopravní obslužnost k lékaři (2x) s návrhem zajistit dopravu osobám bez vlastního vozidla.

Byla uvedena i stížnost na cenu zdravotní péče.

Na koho se obrátíte, pokud chcete získat informace o některé ze sociálních služeb nebo o zdravotní péči poskytované v obci Tatce či blízkém okolí? Odpovídalo 49 respondentů, každý z dotazovaných mohl označiti 1 a více odpovědí.

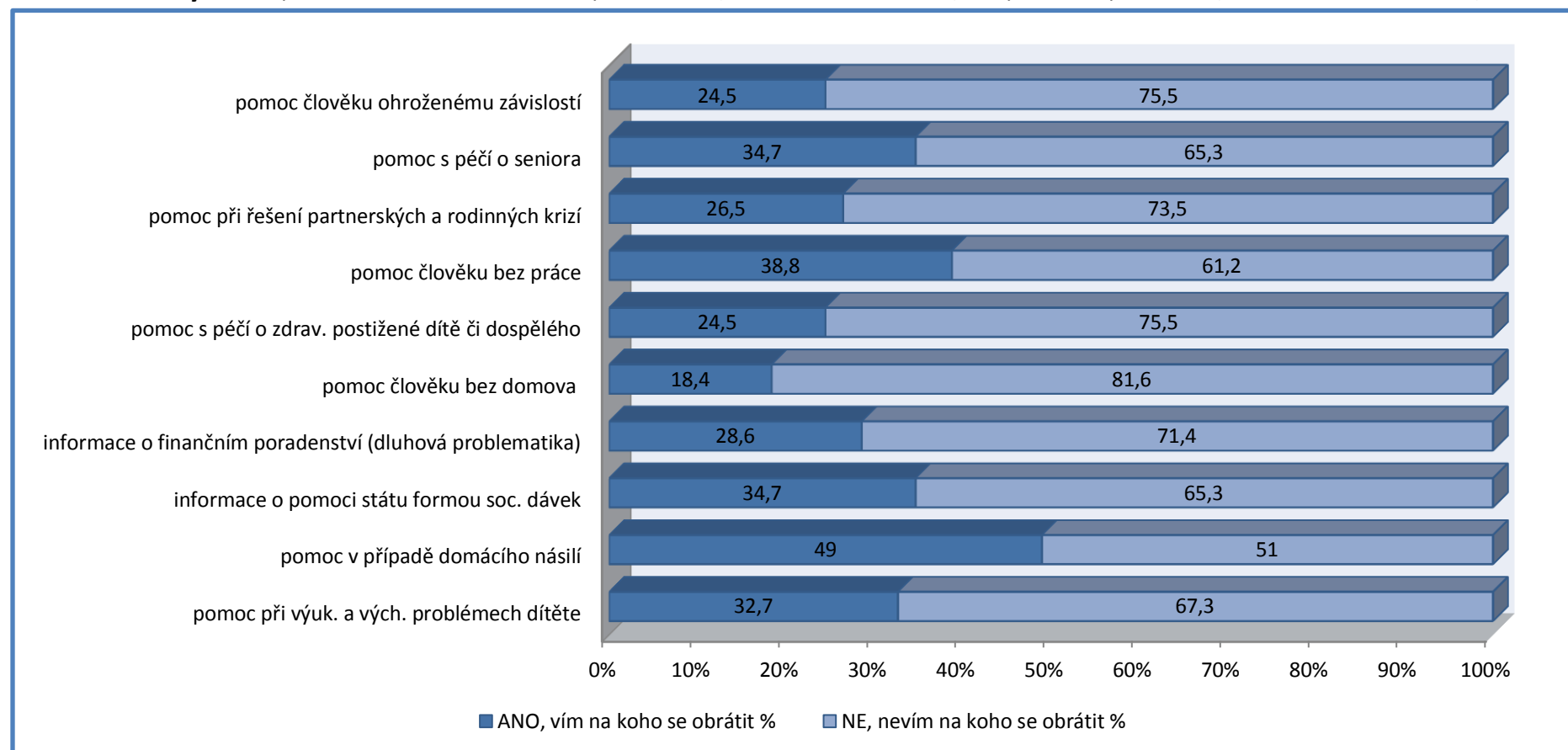


Komentář:

Největší podíl dotazovaných vyhledává informace o možných soc. sl. či zdravotní péči v rodině či od známých, dále z internetu a od lidí, jež se s podobnými problémy již setkali.

K lepší informovanosti o stávajících i nově zřizovaných službách a různých aktivitách by pomohly informace zveřejněné rozhlasem (4x), informace na úřední desce (3x) s návrhem na lepší grafiku upoutávek, zlepšení informovanosti ze strany OÚ (2x), letáky od poskytovatelů (2x). Dále by k lepší informovanosti napomohly internetové stránky obce, informace na setkání občanů, pravidelné novinové výtisky do schránky a pomohla by i větší snaha ze strany poskytovatelů.

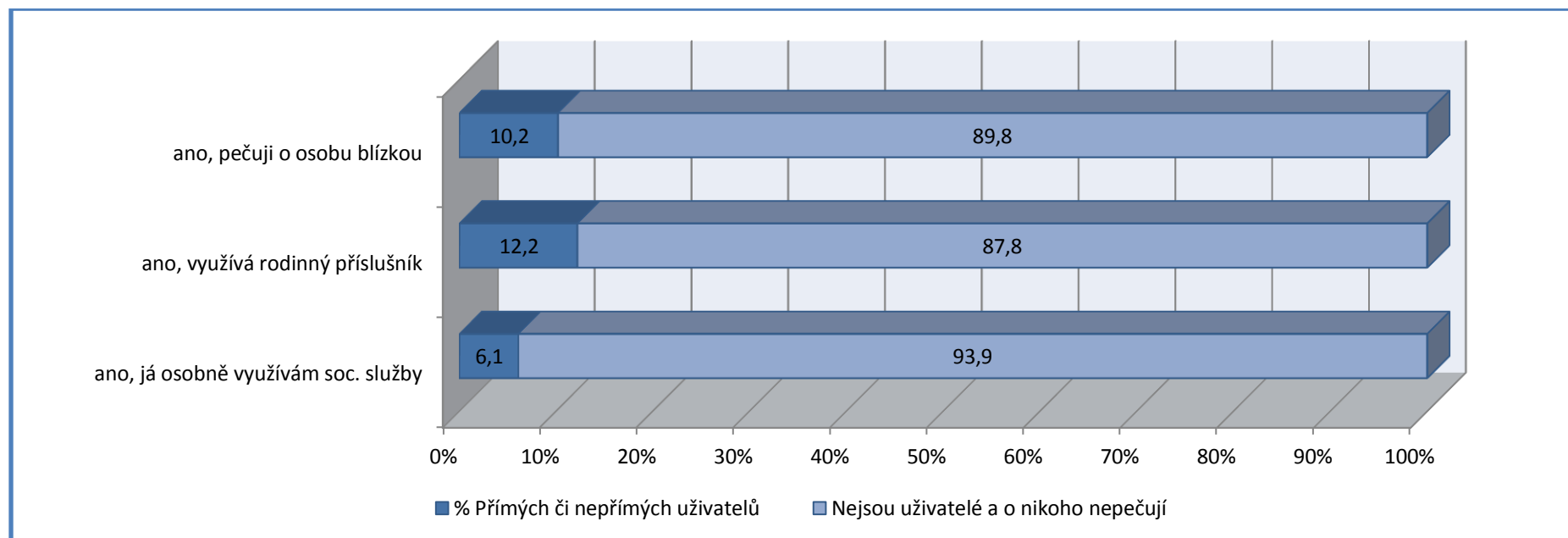
Na dotaz, zda obyvatele obce Tatce vědí, na koho se mohou obracet v případě řešení následujících situací, odpovědělo 49 dotazovaných. Respondenti volili mezi kladnou odpovědí ANO (vědí na koho se obrátit) a zápornou odpovědí NE (nevědí na koho se obrátit).



Komentář:

Dá se říci, že dotazovaní jsou průměrně informováni o svých možnostech v různých životních situacích. Kam se obrátit s požadavkem na zajištění péče o seniora, kde nabízí pomoc osobám v krizových situacích jako je například ztráta zaměstnání, domácí násilí, partnerské či finanční krize, kde získat informace jak pomoci při výukových a výchovných problémech dítěte....

Využíváte v současné době Vy osobně, Váš rodinný příslušník nějakou formu sociální služby či pomoci anebo pečujete o někoho, kdo sociální služby využívá? *Odpovídalo 49 respondentů z obce Tatce.*



Komentář:

Z odpovědí vyplynulo, že velmi nízký počet respondentů využívá jakoukoliv formu sociálních služeb. Celkem zhruba 28,5% dotazovaných (14 osob). Z toho 6% osobně využívá soc. sl. (3 osoby), 10% pečuje o sobu blízkou (5 osob) a u 12% dotazovaných využívá služby rodinný příslušník (6 osob).

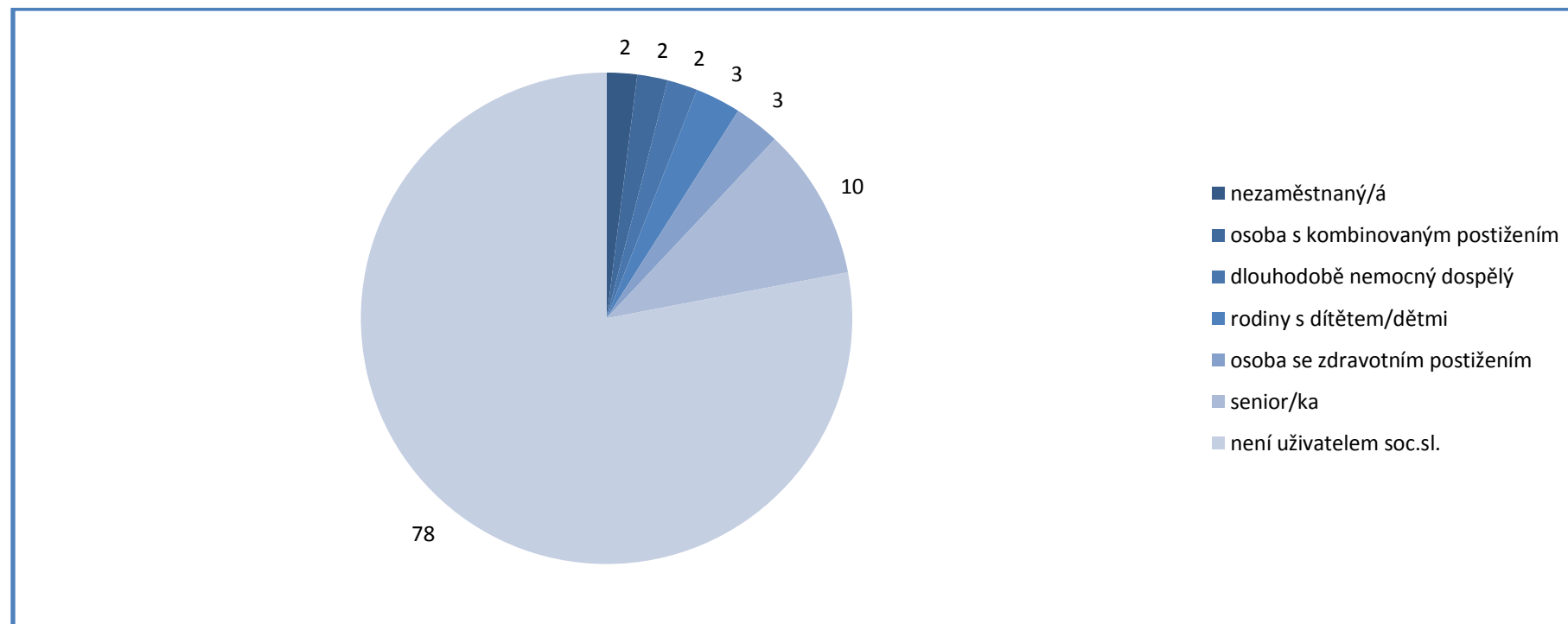
Za oblast Pečecko, kde průzkum probíhal, odpovědělo kladně na tuto otázku pouze 69 respondentů.

Vzhledem k nízkému počtu získaných odpovědí v následujících pěti otázkách, **nebylo reálné vytvořit vypovídající vzorek za jednotlivé obce. Hodnocení následujících pěti otázek**, týkajících se poskytovaných soc. služeb, jejich kvality, četnosti, dostupnosti atp., proto **vypovídá za celou oblast Pečecko**, tedy obce Dobřichov, Chotutice, Kostelní Lhota, Nová Ves I, Pečky, Plaňany, Radim, Tatce, Velké Chvalovice.

Výsledky hodnocení v oblasti Pečecko

Na otázku „Kdo dané služby využívá“ odpovídalo 271 dotazovaných z oblasti Pečecko.

Čísla v grafu vyjadřují % lidí, kteří uvedli, že danou službu využívají. Uvedeny jsou pouze možnosti s více jak 2 %. Odpovídalo 271 respondentů.



Komentář:

Mezi respondenty, jež užívají soc. služby, je **nejvyšší procento seniorů, a to 10%.**

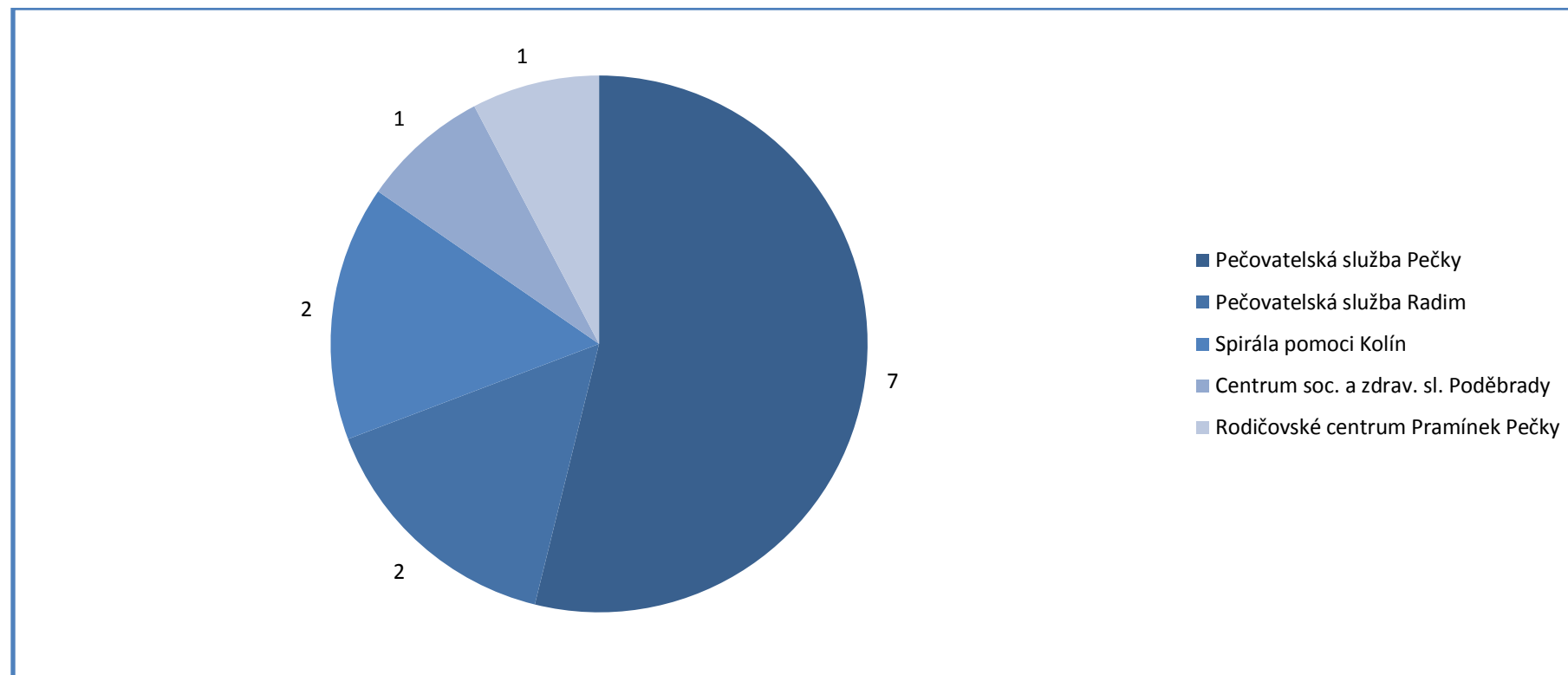
Dále pak 3% osob se zdravotním postižením a 3% rodin s dětmi.

Dlouhodobě nemocných dospělých, osob s kombinovaným postižením, stejně tak nezaměstnaných bylo mezi odpověďmi shledáno 2%.

Výsledky hodnocení v oblasti Pečecko

Seznam nejčastějších poskytovatelů sociálních služeb, jejichž služby využívají obyvatelé Pečecka:

Čísla v grafu vyjadřují % lidí, kteří uvedli, že danou službu využívají. Uvedeny jsou pouze možnosti s více jak 1 %. Odpovídalo 271 respondentů.



Komentář:

Pečovatelská služba města Pečky, je nejčastějším poskytovatelem soc. sl. mezi dotazovanými. **Využívá jejich služeb 7%** z nich.

Dále PS Radim (2%), Spirála pomoci Kolín (2%). Dalším poskytovatelem soc. sl. je CSZS Poděbrady (1%) a RC Prámínek v Pečkách také 1%.

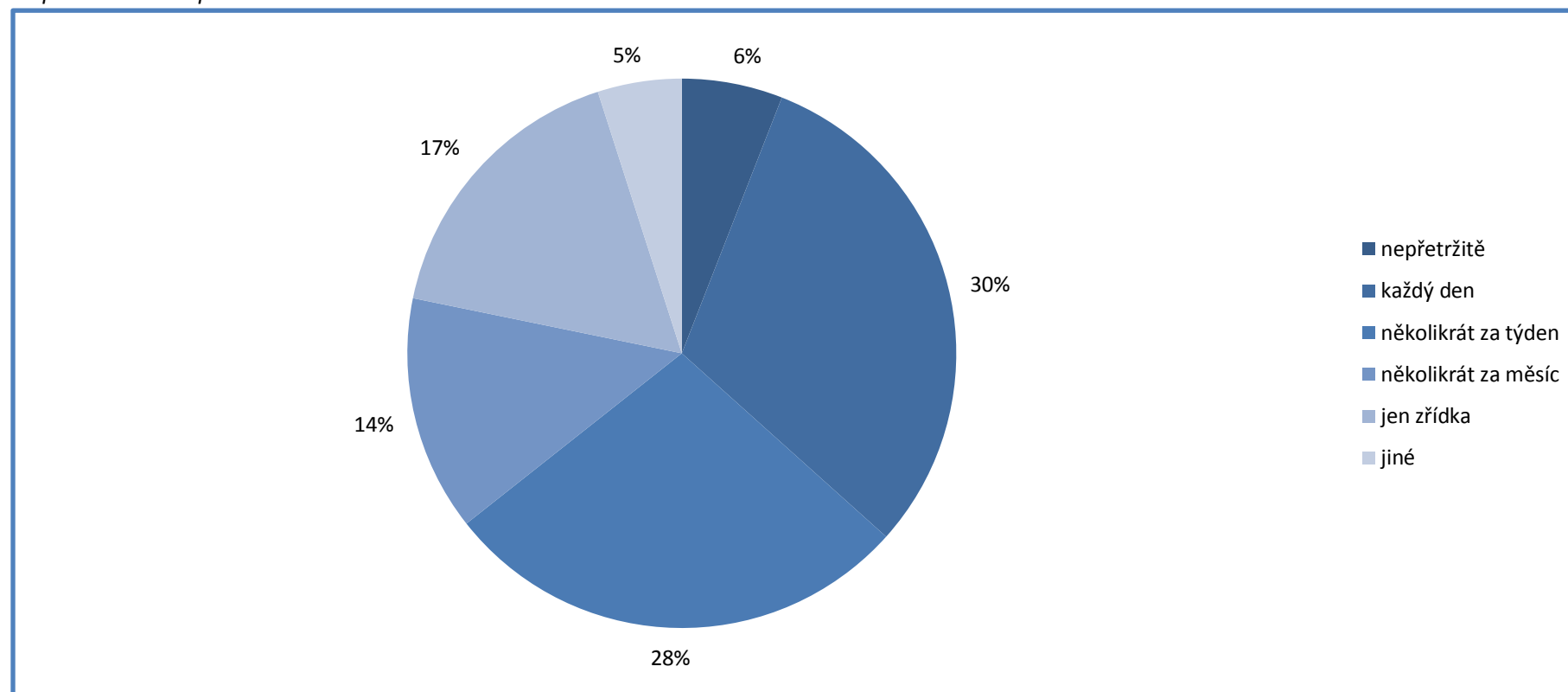
Jeden z dotazovaných uvádí využívanou službu Úřad práce Český Brod a stěžuje si na malý zájem ze strany úředníků najít pracovní místo pro uchazeče po mateřské, a další dále využívá dovážku obědů s hodnocením 2 – spíše spokojen a uvítal by zlepšení zájmu o klienta a profesionálního přístupu.

O službách se lidé dozvídají převážně na internetu.

Výsledky hodnocení v oblasti Pečecko

Jak často využíváte službu, která je pro Vás v současné době nejdůležitější?

Odpovídalo 36 respondentů.



Komentář:

Zde vypovídali dotazovaní o službě, která je pro ně **v současné době nejdůležitější**.

Každý den využívá tuto službu **30% z 36 respondentů**, několikrát týdně 28%.

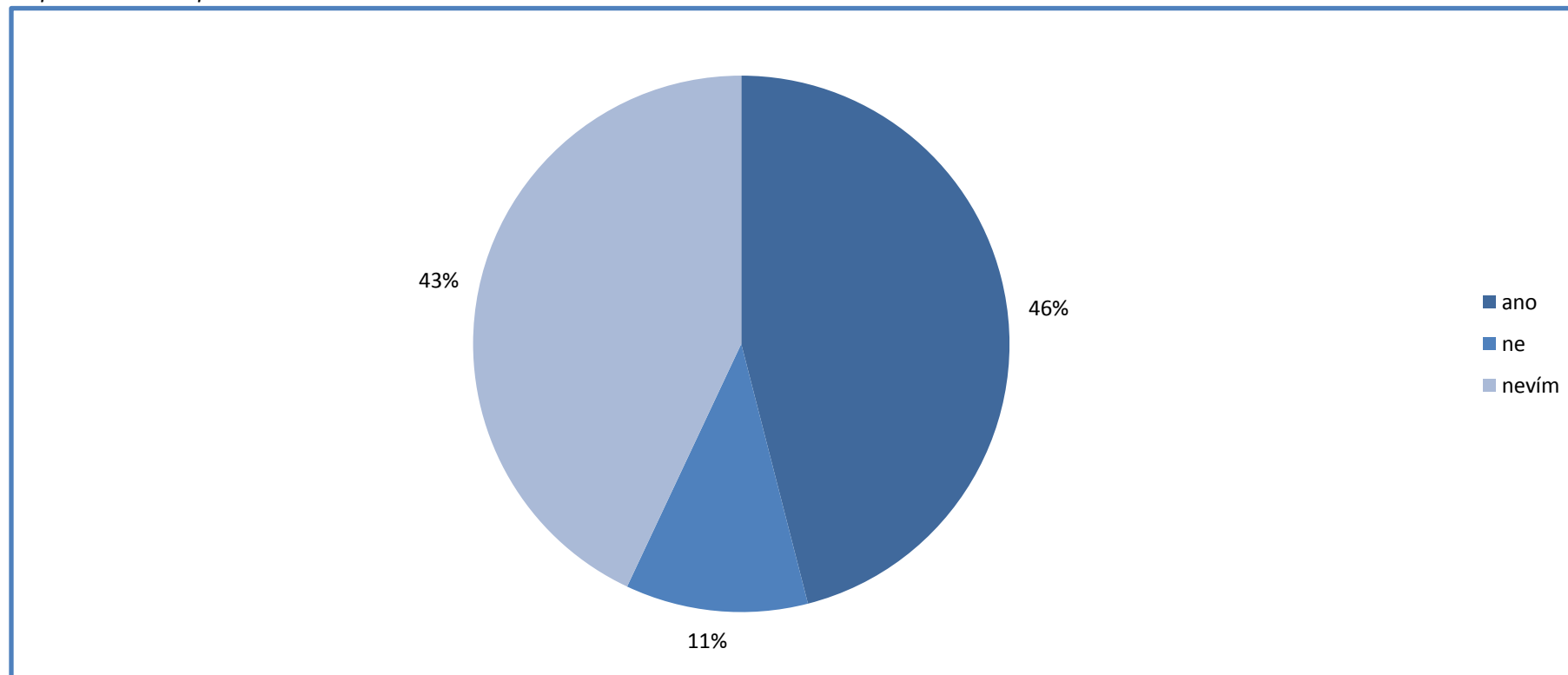
Několikrát za měsíc 14% a jen zřídka 17%.

Šest % respondentů vypovědělo, že službu, která je pro ně nejzásadnější, **využívají každý den**.

Výsledky hodnocení v oblasti Pečecko

Byl/a byste ochoten/a si za lepší služby připlatit?

Odpovídalo 35 respondentů.



Komentář:

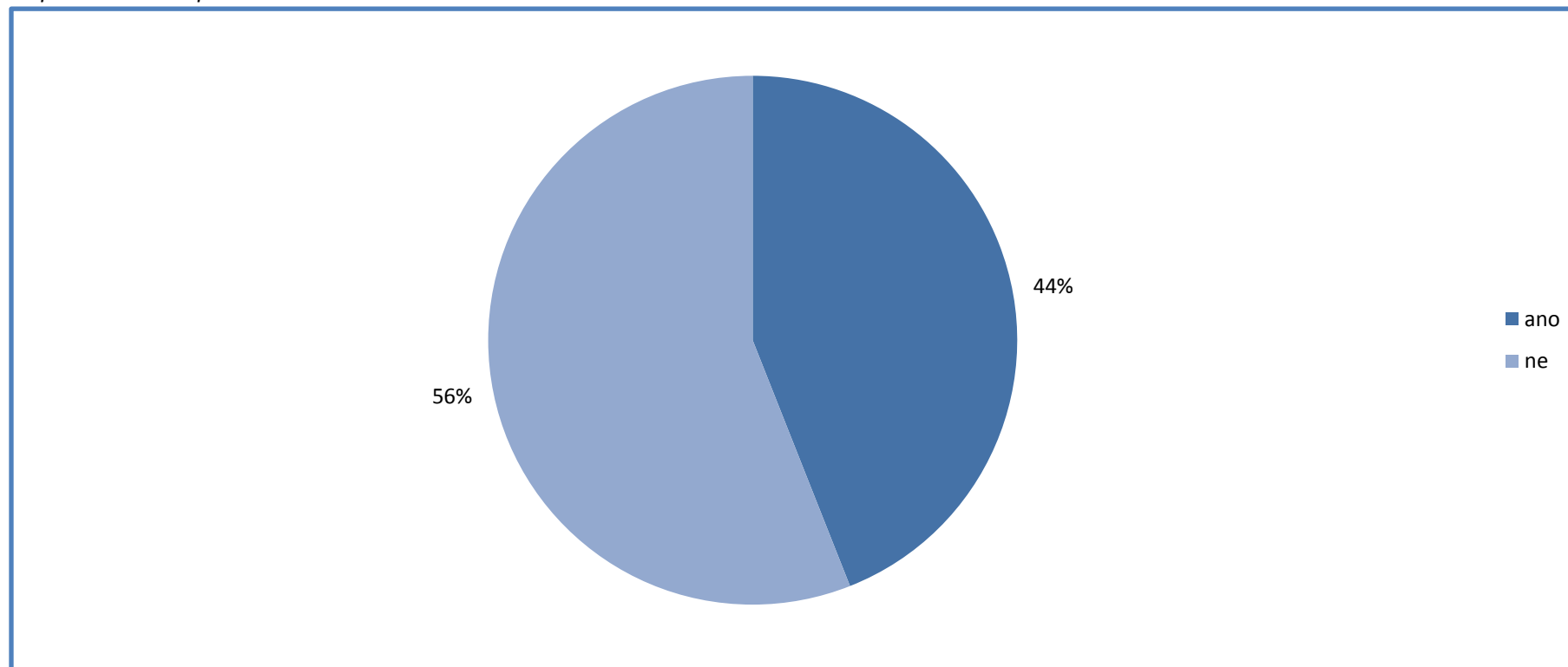
Opět se vztahoval dotaz na službu, která je pro tázaného v současné době nejdůležitější.

Z analýzy vyplynulo, že **téměř polovina z nich je ochotna připlatit za její lepší kvalitu** a pouhých **11% odpověděla negativně**.

Výsledky hodnocení v oblasti Pečecko

Existuje v obci služba, kterou byste chtěl/a využívat, ale nemůžete?

Odpovídalo 36 respondentů.



Komentář:

Téměř polovina dotazovaných nemůže využívat služby, které by chtěli, jež jsou poskytovány v blízkém okolí.

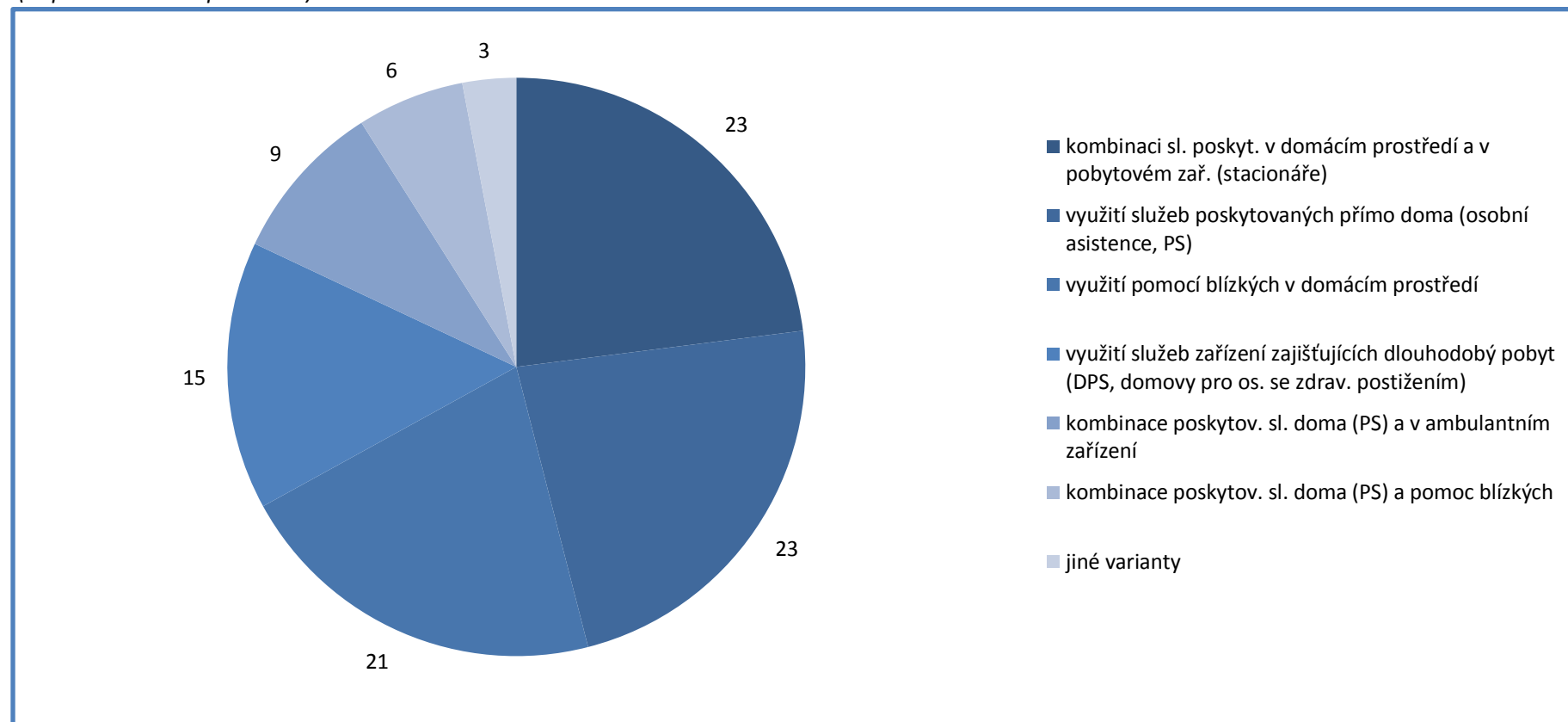
Jako služba, která existuje v obci či blízkém okolí a dotýčný by jí chtěl využívat, avšak z nějakého důvodu nemůže, je zmiňována pomoc v domácnosti prostřednictvím PS Pečky (např. mytí oken) a Diakonie Opolany.

POZN.: Pravděpodobně se jedná o diakonii Českobratrské církve evangelické v Libici nad Cidlinou www.libice.diakonie.cz. Další nejbližší pak Diakonie ČCE Vlašim a Čáslav.

Výsledky hodnocení v oblasti Pečecko

V případě, že byste pro sebe nebo osobu, o kterou pečujete, potřeboval zajistit stálou péči, jaké formě byste dal (a) přednost?

(odpovídalo 34 respondentů)



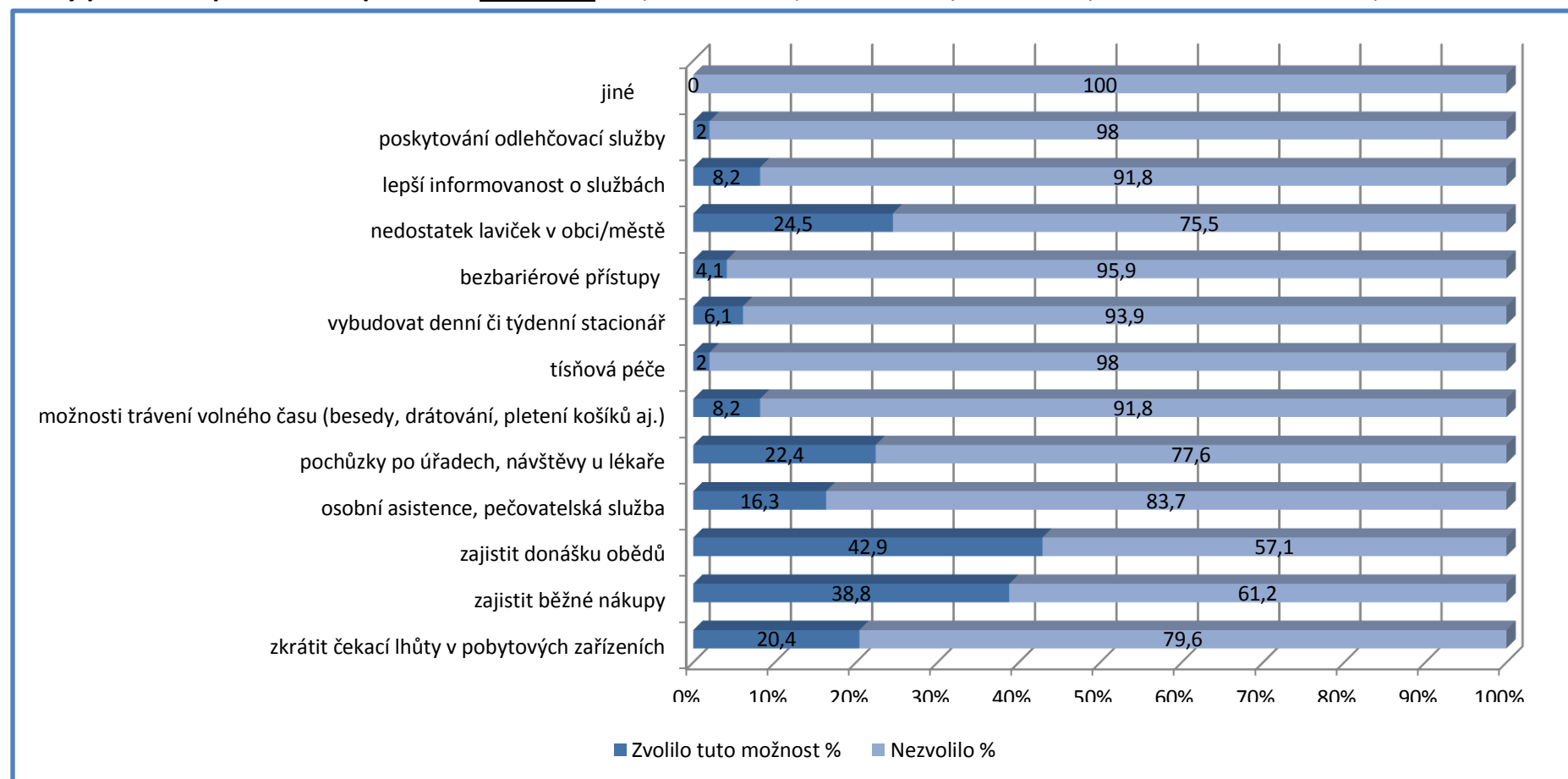
Komentář:

Z odpovědí vyplývá, že upřednostňovaná je forma **užívání soc. služeb v domácím prostředí** (např. prostřednictvím pečovatelské služby) v **kombinaci s péčí, jež zajišťují pobytová zařízení, jako jsou denní či týdenní stacionáře** (23%). Stejně velký zájem je o poskytování služeb, přímo v domácím prostředí, formou pečovatelské služby, osobní asistence, apod. (23%) Vysoké procento dotazovaných také počítá s **pomocí svých blízkých** 21%, což je ve venkovském prostředí poměrně běžný jev. Služby, jež zajišťují **dlouhodobý pobyt**, jako například domovy pro seniory, pak upřednostňuje 15% z respondentů a 9% kombinaci domácí péče spolu s ambulantním zařízením. 6% tázaných označilo variantu pomoc osobou blízkou s péčí v domácím prostředí ze strany PS, asistenční pomoci, aj.

Výsledky hodnocení v obci Tatce

Na které oblasti sociální pomoci by se měla obec Tatce v budoucnu (v horizontu 3 let) více zaměřit?

Co by podle Vás pomohlo zlepšit život seniorům? Odpovídalo 49 respondentů, každý z dotazovaných označil maximálně tři odpovědi.

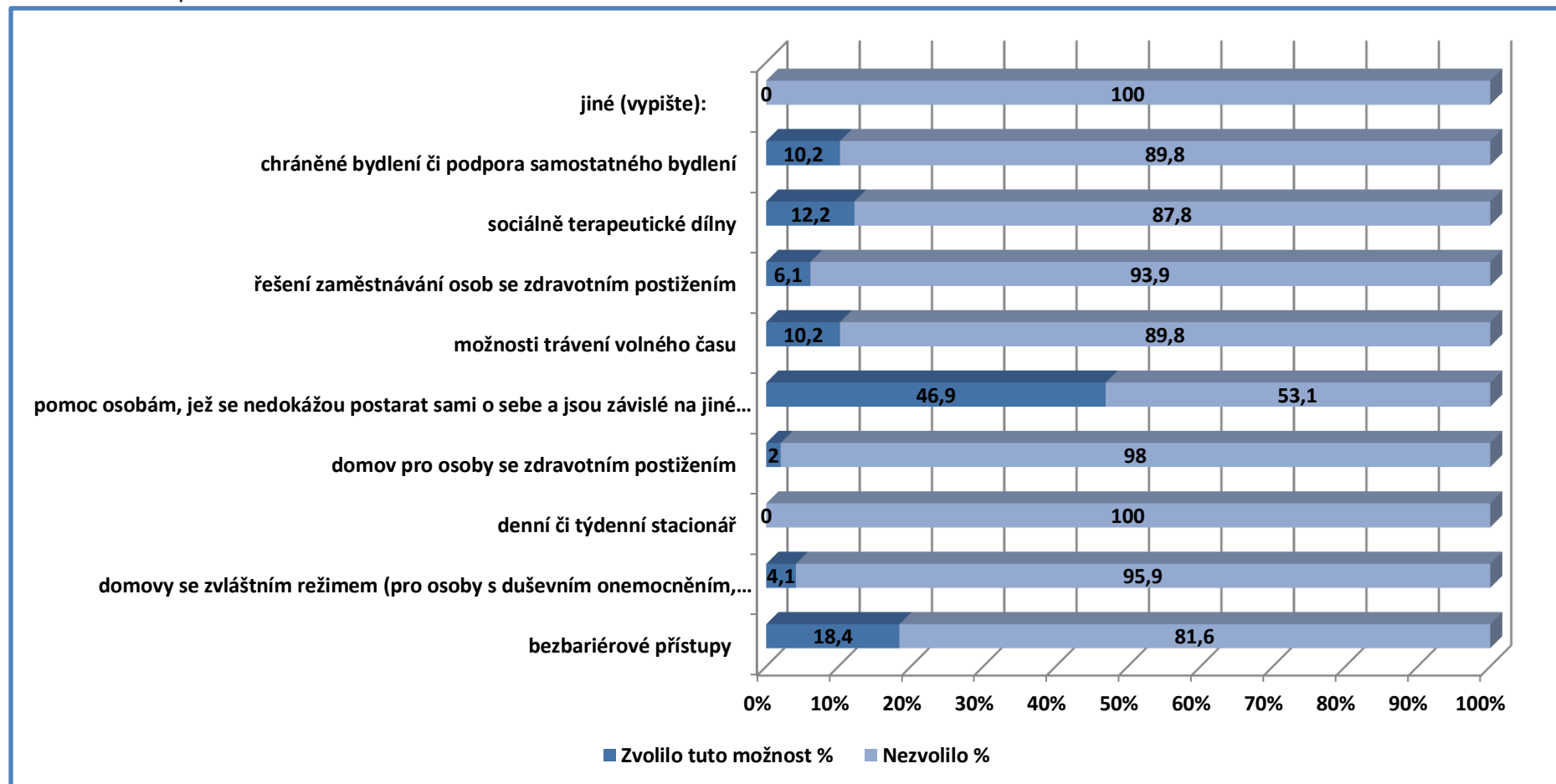


Komentář:

Dotazovaní by nejčastěji řešili zajištění donášky obědů pro seniory spolu s běžnými nákupy. Byl vysloven požadavek na instalaci laviček po obcích a zkrácení čekací lhůty v pobytovém zařízení. Velkou podporu má v budoucnu i zajištění pochůzek po úřadech či lékařích, asistenční a pečovatelská služba.

Na které oblasti sociální pomoci by se měla obec Tatce v budoucnu (v horizontu 3 let) více zaměřit?

Co by podle Vás pomohlo zlepšit život osobám se zdravotním postižením? Odpovídalo 49 respondentů, každý z dotazovaných označil maximálně tři odpovědi.

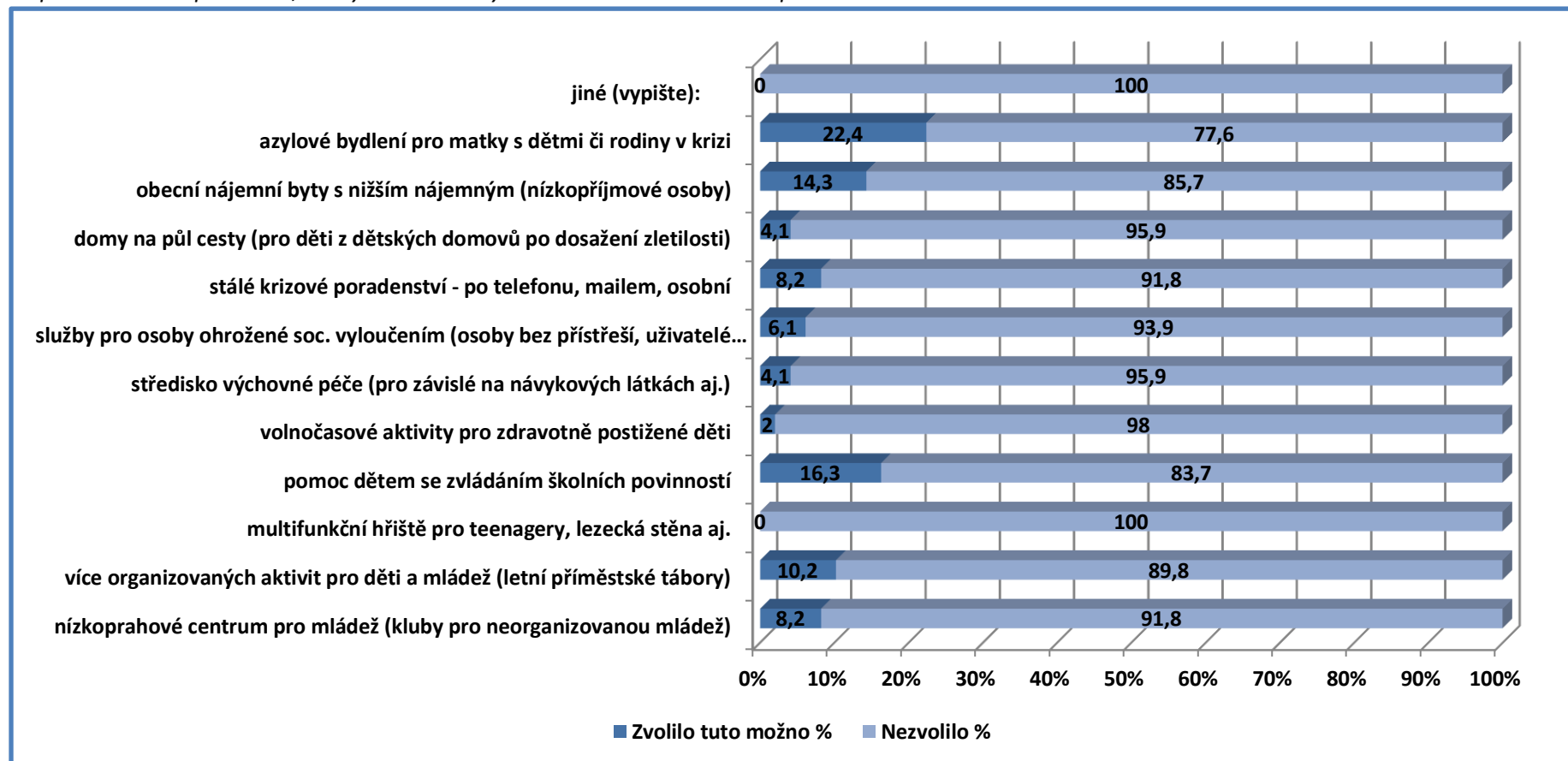


Komentář:

Největší podporu mezi dotazovanými ve vztahu k osobám se zdravotním postižením má zajištění pomoci občanům, jež se nemohou postarat sami o sebe a jsou závislé na pomoci jiné osoby. Další požadavek s významnou podporou je vybudování bezbariérových přístupů.

**Na které oblasti sociální pomoci by se měla obec Tatce v budoucnu (v horizontu 3 let) více zaměřit?
Co by podle Vás pomohlo zlepšit život rodinám s dětmi a osobám ohroženým sociálním vyloučením?**

Odpovídalo 49 respondentů, každý z dotazovaných označil maximálně tři odpovědi.



Komentář:

Rodiny s dětmi by přivítaly zejména azylové bydlení pro matky s dětmi či rodiny v krizi a obecní byty s nižším nájemným pro nízkopříjmové osoby. Dále pak pomoc dětem se zvládáním školních povinností a více organizovaných aktivit pro děti a mládež.

V sekci služby pro rodiny s dětmi a osoby ohrožené sociálním vyloučením je návrh na zaměření se na oblast sociálního dohledu.

Další podněty, připomínky a návrhy obyvatel obce Tatce:

Co v dotazníku chybělo?

Jednomu respondentovi chyběla otázka týkající se kultury a hospodářství a dalšímu chybělo zlepšení životního prostředí s návrhem na sázení stromů a lesů.

Prostor pro další podněty, připomínky a návrhy:

Dotazování nejvíce navrhuje zrušení ZŠ a rozšíření MŠ (4x), neboť je prý pro 14 dětí (pozn. 14 dětí místních, 15 dětí přespolních) zbytečná a nákladná. Dále nejsou spokojeni s kvalitou školského personálu. **Jako další podnět k řešení je péče o osamělé a nemohoucí seniory v obci (4x)**, zlepšení spolupráce mezi obecním úřadem a občany, rovněž i zlepšení informovanosti ze strany OÚ a zkvalitnit práci zaměstnanců OÚ. Mělo by se lépe a více investovat do rozvoje obce (3x) a zvelebit prostředí v obci odpovídající 21. století.

Základní poznatky z průzkumu v obci Tatce

- ✦ Hlavními problémy v obci jsou nedostatečná péče o zeleň a životní prostředí a celkově špatná čistota v obci. Zanedbaná infrastruktura v obci, zejména chybějící chodníky vadí vysokému procentu respondentů.
- ✦ Nejlépe je hodnocena informovanost a komunikace s občany. Péče o seniory, čistota a pořádek v obci patří naopak mezi nejhůře posuzované oblasti.
- ✦ Nepořádek na veřejných prostranstvích mají na svědomí hlavně tři věci: nedostatečná údržba v zimě, nedostatečná údržba veřejné zeleně a nepravidelný úklid ulic.
- ✦ **Nejnáléhavějšími úkoly starostky** (respektive zastupitelstva) by podle respondentů měla být oprava a údržba chodníků, zejména ve směru na vlakovou zastávku a řešení nedostačujícího počtu volných míst v MŠ. Opakovaně padl návrh na zrušení místní ZŠ, z jiné strany zase důraz na vyšší kvalitu školského personálu. Podporu si zaslouží také sociální a zdravotní služby.
- ✦ V Tatcích je nejčastějším zdrojem informovanosti o dění obecní rozhlas a úřední deska. Jen velmi malý počet lidí chodí na jednání zastupitelstva a malá část dotazovaných vyplnila, že nemá o dění v obci zájem.
- ✦ Oblastí, které jsou problematické z hlediska bezpečnosti, je víc. **Nejčastěji lidé uváděli obavy ze psů, ale také problémových osob, jež jsou uživateli drog.** Značné obavy panují z dopravní bezpečnosti. Jako **nejvíce nebezpečné místo v obci je označena cesta na nádraží ČD**, díky často zmiňovaným chybějícím chodníkům a špatnému osvětlení, rovněž i ostatní komunikace bez chodníků.

- ☛ Obyvatelům Tatec nejvíce chybí napojení cyklostezek do okolí, pěší a běžecké trasy, ale i prostory, kde by se mohli setkávat jak mladí lidé, tak senioři.
- ☛ Uživatelů sociálních služeb bylo mezi respondenty v mapované oblasti Pečecko vyčísleno na 69. Poměrně vyrovnané jsou mezi nimi případy, kdy pečují o osobu blízkou, kdy je uživatelem sám dotazovaný nebo jeho rodinný příslušník. Největší podíl z uživatelů těchto služeb jsou senioři. Celkem zhruba 28,5% dotazovaných (14 osob). Z toho 6% osobně využívá soc. sl. (3 osoby), 10% pečuje o sobu blízkou (5 osob) a u 12% dotazovaných využívá služby rodinný příslušník (6 osob).
- ☛ **V obci Tatce jsme zmapovali 14 osob, jež mají zkušenosti se sociálními službami. Osobně využívají soc. sl. 3 osoby, o osobu blízkou pečuje 5 osob a u 6 dotazovaných využívá služby rodinný příslušník.**
- ☛ Vzhledem k velmi malému počtu lidí, kteří odpověděli kladně na otázku, zda jsou oni nebo osoba jim blízká uživateli sociálních služeb je problematické odpovědi hodnotit. Jediné zařízení, které se vyskytuje relativně častěji, je Pečovatelská služba města Pečky (18 respondentů za celou oblast Pečecko). Většinou jde o lidi, kteří služby využívají často (denně, nepřetržitě), asi polovina by byla ochotna si za další služby připlatit.
- ☛ Nejdůležitější oblastí, na kterou by se Tatce měly v nejbližších letech v oblasti péče o seniory zaměřit, je zajištění donášky obědů pro seniory, spolu s běžnými nákupy. Byl vysloven požadavek na instalaci laviček po obci a zkrácení čekací lhůty v pobytovém zařízení.
- ☛ V oblasti péče o lidi se zdravotním postižením se objevil požadavek na zajištění pomoci občanům, jež se nemohou postarat sami o sebe a jsou závislí na pomoci jiné osoby a vybudování bezbariérových přístupů.
- ☛ V oblasti péče o rodiny s dětmi a osoby ohrožené sociálním vyloučením je největší priorita v zabezpečení azylového bydlení pro matky s dětmi či rodiny v krizi a obecní byty s nižším nájemným pro nízkopříjmové osoby. Dále pak pomoc dětem se zvládáním školních povinností a více organizovaných aktivit pro děti a mládež.

Tabulková příloha

Následující tabulková příloha znázorňuje procentuální vyčíslení odpovědí na každou otázku v dotazníku.

Ve sloupci Podlipansko jsou odpovědi respondentů z části Pečekého mikroregionu a Zásmucka, jedná se konkrétně o tyto obce: Dobřichov, Chotutice, Kostelní Lhota, Nová Ves, Pečky, Plaňany, Radim, Tatce, Velké Chvalovice, dále pak obcí Toušice, Mlékovice, Malotice, Bečváry a Zásmuky. Ve sloupci vpravo je procentuální vyjádření odpovědi na danou otázku z obce Tatce.

Ve vodorovném sloupci celkem, pak je vyčíslen počet respondentů za oblast Podlipansko (viz. výše) a obec Tatce.

Varianty odpovědí		Podlipansko	Tatce
využití volného času dětí i dospělých	Spokojen	16,1%	14,3%
	Spíše spokojen	33,8%	24,5%
	Spíše nespokojen	20,0%	26,5%
	Nespokojen	8,5%	22,4%
	Neuvedeno	21,7%	12,2%
Celkem	Počet	355	49
dostupnost a kvalita zdravotnické péče	Spokojen	26,8%	10,2%
	Spíše spokojen	33,5%	20,4%
	Spíše nespokojen	16,1%	26,5%
	Nespokojen	6,8%	24,5%
	Neuvedeno	16,9%	18,4%
Celkem	Počet	355	49
informovanost, komunikace mezi radnicí a občany	Spokojen	29,9%	12,2%
	Spíše spokojen	34,6%	30,6%
	Spíše nespokojen	15,2%	22,4%
	Nespokojen	8,7%	24,5%
	Neuvedeno	11,5%	10,2%
Celkem	Počet	355	49
bezpečnost v obci, městě	Spokojen	11,3%	0,0%
	Spíše spokojen	27,0%	28,6%
	Spíše nespokojen	25,4%	22,4%
	Nespokojen	17,7%	32,7%
	Neuvedeno	18,6%	16,3%
Celkem	Počet	355	49

jiné přednosti	Spokojen	0,6%	0,0%
	Spíše spokojen	0,3%	0,0%
	Spíše nespokojen	0,3%	0,0%
	Neuvedeno	98,9%	100,0%
Celkem	Počet	355	49
péče o seniory	Spokojen	28,5%	0,0%
	Spíše spokojen	21,7%	2,0%
	Spíše nespokojen	11,3%	24,5%
	Nespokojen	9,0%	40,8%
	Neuvedeno	29,6%	32,7%
Celkem	Počet	355	49
dostupnost a úroveň obchodů a	Spokojen	25,4%	8,2%
	Spíše spokojen	29,3%	22,4%
	Spíše nespokojen	17,5%	22,4%
	Nespokojen	14,4%	34,7%
	Neuvedeno	13,5%	12,2%
Celkem	Počet	355	49
zeleň ve městě, obci, životního prostředí, nakládání s odpady	Spokojen	34,6%	2,0%
	Spíše spokojen	31,5%	18,4%
	Spíše nespokojen	12,1%	32,7%
	Nespokojen	8,2%	40,8%
	Neuvedeno	13,5%	6,1%
Celkem	Počet	355	49
čistota a pořádek v obci, městě	Spokojen	18,6%	2,0%
	Spíše spokojen	29,6%	12,2%
	Spíše nespokojen	27,6%	36,7%
	Nespokojen	9,9%	36,7%

	Neuvedeno	14,4%	12,2%
Celkem	Počet	355	49
jiné nedostatky	Spokojen	0,3%	0,0%
	Spíše nespokojen	0,3%	0,0%
	Nespokojen	1,1%	0,0%
	Neuvedeno	98,3%	100,0%
Celkem	Počet	355	49

Varianty odpovědí		Podlipansko	Tatce
Proč není péče o veřejná prostranství dostatečná - není zabezpečen pravidelný úklid ulic	Uvedeno	25,0%	38,1%
	Neuvedeno	75,0%	61,9%
Celkem	Počet	184	42
Proč není péče o veřejná prostranství dostatečná - přeplněné odpadní nádoby	Uvedeno	19,6%	23,8%
	Neuvedeno	80,4%	76,2%
Celkem	Počet	184	42
Proč není péče o veřejná prostranství dostatečná - nedostatečná údržba či obnova veřejné zeleně	Uvedeno	32,1%	69,0%
	Neuvedeno	67,9%	31,0%
Celkem	Počet	184	42
Proč není péče o veřejná prostranství dostatečná - nepořádek v okolí domu	Uvedeno	9,8%	7,1%
	Neuvedeno	90,2%	92,9%
Celkem	Počet	184	42
Proč není péče o veřejná prostranství dostatečná - vandalismus	Uvedeno	39,1%	14,3%
	Neuvedeno	60,9%	85,7%
Celkem	Počet	184	42
Proč není péče o veřejná prostranství	Uvedeno	38,6%	28,6%

dostatečná - problémy s psími exkrementy	Neuvedeno	61,4%	71,4%
Celkem	Počet	184	42
Proč není péče o veřejná prostranství dostatečná - nedostačující zimní údržba	Uvedeno	46,7%	78,6%
	Neuvedeno	53,3%	21,4%
Celkem	Počet	184	42
Proč není péče o veřejná prostranství dostatečná - málo odpadkových košů v ulicích	Uvedeno	21,7%	35,7%
	Neuvedeno	78,3%	64,3%
Celkem	Počet	184	42
Proč není péče o veřejná prostranství dostatečná - málo kontejnerů na tříděný odpad	Uvedeno	12,0%	0,0%
	Neuvedeno	88,0%	100,0%
Celkem	Počet	184	42
Proč není péče o veřejná prostranství dostatečná - jiné připomínky	Uvedeno	6,0%	0,0%
	Neuvedeno	94,0%	100,0%
Celkem	Počet	184	42

Varianty odpovědí		Podlipansko	Tatce
Na místě starosty řešil přednostně dopravní obslužnost	Uvedeno	13,8%	10,2%
	Neuvedeno	86,2%	89,8%
Celkem	Počet	355	49
Na místě starosty řešil přednostně oprava komunikací a chodníků	Uvedeno	58,6%	73,5%
	Neuvedeno	41,4%	26,5%
Celkem	Počet	355	49
Na místě starosty řešil přednostně bydlení	Uvedeno	6,5%	0,0%
	Neuvedeno	93,5%	100,0%

Celkem	Počet	355	49
Na místě starosty řešil přednostně školství	Uvedeno	21,1%	40,8%
	Neuvedeno	78,9%	59,2%
Celkem	Počet	355	49
Na místě starosty řešil přednostně sport, kultura, podpora spolkových organizací	Uvedeno	20,0%	16,3%
	Neuvedeno	80,0%	83,7%
Celkem	Počet	355	49
Na místě starosty řešil přednostně sociální služby, zdravotnictví	Uvedeno	20,8%	42,9%
	Neuvedeno	79,2%	57,1%
Celkem	Počet	355	49
Na místě starosty řešil přednostně bezpečnost	Uvedeno	39,2%	22,4%
	Neuvedeno	60,8%	77,6%
Celkem	Počet	355	49
Na místě starosty by řešil přednostně technická infrastruktura	Uvedeno	23,4%	36,7%
	Neuvedeno	76,6%	63,3%
Celkem	Počet	355	49
Na místě starosty řešil přednostně životní prostředí, čistota obce, města	Uvedeno	23,9%	32,7%
	Neuvedeno	76,1%	67,3%
Celkem	Počet	355	49
Na místě starosty řešil přednostně jiné	Uvedeno	7,3%	2,0%
	Neuvedeno	92,7%	98,0%
Celkem	Počet	355	49

Varianty odpovědí		Podlipansko	Tatce
Informace o dění v obci úřední deska	Uvedeno	51,5%	57,1%
	Neuvedeno	48,5%	42,9%
Celkem	Počet	355	49
Informace o dění v obci místní	Uvedeno	33,0%	6,1%
	Neuvedeno	67,0%	93,9%
Celkem	Počet	355	49
Informace o dění v obci účast na jednání zastupitelstva	Uvedeno	8,7%	6,1%
	Neuvedeno	91,3%	93,9%
Celkem	Počet	355	49
Informace o dění v obci obecní, městský rozhlas	Uvedeno	57,7%	57,1%
	Neuvedeno	42,3%	42,9%
Celkem	Počet	355	49
Informace o dění v obci internetové stránky obce, města	Uvedeno	32,4%	40,8%
	Neuvedeno	67,6%	59,2%
Celkem	Počet	355	49
Informace o dění v obci dotaz na radnici	Uvedeno	19,2%	10,2%
	Neuvedeno	80,8%	89,8%
Celkem	Počet	355	49
Informace o dění v obci přátelé, známí	Uvedeno	31,8%	38,8%
	Neuvedeno	68,2%	61,2%
Celkem	Počet	355	49
Informace o dění v obci informace nevyhledávám, nemám o ně zájem	Uvedeno	0,6%	2,0%
	Neuvedeno	99,4%	98,0%

Celkem	Počet	355	49
Informace o dění v obci jiné	Uvedeno	1,1%	0,0%
	Neuvedeno	98,9%	100,0%
Celkem	Počet	355	49

Varianty odpovědí		Podlipansko	Tatce
Největším problémem trestné činy či přestupky páchané mladistvými	Uvedeno	17,4%	11,4%
	Neuvedeno	82,6%	88,6%
Celkem	Počet	219	35
Největším problémem špatné pouliční osvětlení	Uvedeno	9,6%	11,4%
	Neuvedeno	90,4%	88,6%
Celkem	Počet	219	35
Největším problémem strach z ohrožení psy	Uvedeno	26,5%	48,6%
	Neuvedeno	73,5%	51,4%
Celkem	Počet	219	35
Největším problémem loupeže a násilné trestné činy (např. přepadení)	Uvedeno	14,2%	8,6%
	Neuvedeno	85,8%	91,4%
Celkem	Počet	219	35
Největším problémem problémy spojené s uživateli drog	Uvedeno	38,8%	40,0%
	Neuvedeno	61,2%	60,0%
Celkem	Počet	219	35
Největším problémem krádeže a vloupání	Uvedeno	29,7%	11,4%
	Neuvedeno	70,3%	88,6%
Celkem	Počet	219	35

Největším problémem častý výskyt problémových osob	Uvedeno	25,6%	14,3%
	Neuvedeno	74,4%	85,7%
Celkem	Počet	219	35
Největším problémem obavy z lidí žijících v sousedství	Uvedeno	5,5%	0,0%
	Neuvedeno	94,5%	100,0%
Celkem	Počet	219	35
Největším problémem drobná pouliční kriminalita	Uvedeno	9,1%	2,9%
	Neuvedeno	90,9%	97,1%
Celkem	Počet	219	35
Největším problémem dopravní bezpečnost	Uvedeno	35,6%	45,7%
	Neuvedeno	64,4%	54,3%
Celkem	Počet	219	35
Největším problémem chybí kamerový systém	Uvedeno	11,9%	2,9%
	Neuvedeno	88,1%	97,1%
Celkem	Počet	219	35
Největším problémem jiný	Uvedeno	2,7%	0,0%
	Neuvedeno	97,3%	100,0%
Celkem	Počet	219	35

Varianty odpovědí		Podlipansko	Tatce
Nejvíce chybí divadelní představení, koncerty a výstavy	Uvedeno	12,7%	8,2%
	Neuvedeno	87,3%	91,8%
Celkem	Počet	355	49

Nejvíce chybí taneční zábavy, diskotéky, rockový klub	Uvedeno	9,3%	6,1%
	Neuvedeno	90,7%	93,9%
Celkem	Počet	355	49
Nejvíce chybí prostory pro setkávání	Uvedeno	14,1%	20,4%
	Neuvedeno	85,9%	79,6%
Celkem	Počet	355	49
Nejvíce chybí zařízení pro rodiny s dětmi	Uvedeno	6,5%	8,2%
	Neuvedeno	93,5%	91,8%
Celkem	Počet	355	49
Nejvíce chybí dětská hřiště	Uvedeno	13,2%	4,1%
	Neuvedeno	86,8%	95,9%
Celkem	Počet	355	49
Nejvíce chybí kino	Uvedeno	17,5%	12,2%
	Neuvedeno	82,5%	87,8%
Celkem	Počet	355	49
Nejvíce chybí vyžití o letních prázdninách	Uvedeno	9,9%	6,1%
	Neuvedeno	90,1%	93,9%
Celkem	Počet	355	49
Nejvíce chybí možnosti dalšího vzdělávání	Uvedeno	7,9%	14,3%
	Neuvedeno	92,1%	85,7%
Celkem	Počet	355	49
Nejvíce chybí pěší a běžecké trasy	Uvedeno	12,4%	20,4%
	Neuvedeno	87,6%	79,6%
Celkem	Počet	355	49
Nejvíce chybí napojení cyklostezek do okolí	Uvedeno	34,9%	28,6%
	Neuvedeno	65,1%	71,4%

Celkem	Počet	355	49
Nejvíce chybí volně přístupná sportoviště, hřiště pro organizované sporty	Uvedeno	8,2%	4,1%
	Neuvedeno	91,8%	95,9%
Celkem	Počet	355	49
Nejvíce chybí prostor pro netradiční sporty	Uvedeno	5,1%	2,0%
	Neuvedeno	94,9%	98,0%
Celkem	Počet	355	49
Nejvíce chybí nekuřácká restaurace	Uvedeno	7,6%	8,2%
	Neuvedeno	92,4%	91,8%
Celkem	Počet	355	49
Nic mi nechybí, stávající stav je dostatečný	Uvedeno	17,7%	10,2%
	Neuvedeno	82,3%	89,8%
Celkem	Počet	355	49
Nejvíce chybí jiné	Uvedeno	3,9%	8,2%
	Neuvedeno	96,1%	91,8%
Celkem	Počet	355	49

Varianty odpovědí		Podlipansko	Tatce
Nespokojenost se zdravotními službami kvalita poskytované péče	Uvedeno	22,7%	23,5%
	Neuvedeno	77,3%	76,5%
Celkem	Počet	141	34
Nespokojenost se zdravotními službami dostupnost zdravotních služeb	Uvedeno	34,8%	29,4%
	Neuvedeno	65,2%	70,6%
Celkem	Počet	141	34
Nespokojenost se zdravotními službami	Uvedeno	8,5%	5,9%

informovanost o zdravotní péči	Neuvedeno	91,5%	94,1%
Celkem	Počet	141	34
Nespokojenost se zdravotními službami jiné důvody	Uvedeno	4,3%	0,0%
	Neuvedeno	95,7%	100,0%
Celkem	Počet	141	34
Nespokojenost se zdravotními službami profesionální přístup lékařů k pacientům	Uvedeno	24,8%	29,4%
	Neuvedeno	75,2%	70,6%
Celkem	Počet	141	34

Varianty odpovědí		Podlipansko	Tatce
Informace o zdravotních službách na člověka, který se s podobným problémem setkal	Uvedeno	18,3%	22,4%
	Neuvedeno	81,7%	77,6%
Celkem	Počet	355	49
Informace o zdravotních službách na učitele, lékaře	Uvedeno	10,4%	8,2%
	Neuvedeno	89,6%	91,8%
Celkem	Počet	355	49
Informace o zdravotních službách vyhledám pomoc v rodině, u přátel	Uvedeno	15,8%	34,7%
	Neuvedeno	84,2%	65,3%
Celkem	Počet	355	49
Informace o zdravotních službách dosud jsem se s podobnou situací nesetkal	Uvedeno	14,6%	16,3%
	Neuvedeno	85,4%	83,7%
Celkem	Počet	355	49
Informace o zdravotních službách zeptám se na úřadech	Uvedeno	34,6%	18,4%
	Neuvedeno	65,4%	81,6%
Celkem	Počet	355	49

Informace o zdravotních službách získám informace z internetu	Uvedeno	29,3%	30,6%
	Neuvedeno	70,7%	69,4%
Celkem	Počet	355	49
Informace o zdravotních službách na organizaci, o které vím, že podobné služby nabízí	Uvedeno	22,8%	14,3%
	Neuvedeno	77,2%	85,7%
Celkem	Počet	355	49
Informace o zdravotních službách jiné zdroje	Uvedeno	0,8%	0,0%
	Neuvedeno	99,2%	100,0%
Celkem	Počet	355	49

Varianty odpovědí		Podlipansko	Tatce
VÍ, na koho se obrátit - pomoc při výukových a výchovných problémech dítěte	Ano	46,8%	32,7%
	Ne	53,2%	67,3%
Celkem	Počet	355	49
VÍ, na koho se obrátit - pomoc v případě domácího násilí	Ano	51,5%	49,0%
	Ne	48,5%	51,0%
Celkem	Počet	355	49
VÍ, na koho se obrátit - informace o pomoci státu formou sociálních dávek	Ano	52,1%	34,7%
	Ne	47,9%	65,3%
Celkem	Počet	355	49
VÍ, na koho se obrátit - informace o finančním poradenství (dluhová problematika)	Ano	31,8%	28,6%
	Ne	68,2%	71,4%
Celkem	Počet	355	49

Ví, na koho se obrátit - pomoc člověku bez domova	Ano	22,5%	18,4%
	Ne	77,5%	81,6%
Celkem	Počet	355	49
Ví, na koho se obrátit - pomoc s péčí o zdravotně postižené dítě či dospělého	Ano	43,1%	24,5%
	Ne	56,9%	75,5%
Celkem	Počet	355	49
Ví, na koho se obrátit - pomoc člověku bez práce	Ano	52,1%	38,8%
	Ne	47,9%	61,2%
Celkem	Počet	355	49
Ví, na koho se obrátit - pomoc při řešení partnerských a rodinných krizí	Ano	36,9%	26,5%
	Ne	63,1%	73,5%
Celkem	Počet	355	49
Ví, na koho se obrátit - pomoc s péčí o seniora	Ano	54,9%	34,7%
	Ne	45,1%	65,3%
Celkem	Počet	355	49
Ví, na koho se obrátit - pomoc člověku ohroženému závislostí	Ano	33,2%	24,5%
	Ne	66,8%	75,5%
Celkem	Počet	355	49

Varianty odpovědí		Podlipansko	Tatce
Osobně využívám soc. služby	Ano	9,0%	6,1%
	Ne	91,0%	93,9%
Celkem	Počet	354	49
Využívá rodinný příslušník	Ano	12,1%	12,2%
	Ne	87,9%	87,8%

Celkem	Počet	354	49
Pečují o osobu blízkou	Ano	6,2%	10,2%
	Ne	93,8%	89,8%
Celkem	Počet	354	49

Varianty odpovědí		Podlipansko	Tatce
Služby pro seniory - zkrátit čekací lhůty na volné místo v pobytových zařízeních, pokud jsou k dispozici	Uvedeno	34,9%	20,4%
	Neuvedeno	65,1%	79,6%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro seniory - zajistit běžné nákupy	Uvedeno	18,3%	38,8%
	Neuvedeno	81,7%	61,2%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro seniory - zajistit donášku obědů	Uvedeno	13,8%	42,9%
	Neuvedeno	86,2%	57,1%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro seniory - osobní asistence, pečovatelská služba	Uvedeno	19,4%	16,3%
	Neuvedeno	80,6%	83,7%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro seniory - pochůzky po úřadech, návštěvy u lékaře	Uvedeno	16,1%	22,4%
	Neuvedeno	83,9%	77,6%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro seniory - možnosti trávení volného času	Uvedeno	14,9%	8,2%
	Neuvedeno	85,1%	91,8%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro seniory - tísňová péče	Uvedeno	4,5%	2,0%

	Neuvedeno	95,5%	98,0%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro seniory - vybudovat denní či týdenní stacionář	Uvedeno	15,5%	6,1%
	Neuvedeno	84,5%	93,9%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro seniory - bezbariérové přístupy	Uvedeno	12,7%	4,1%
	Neuvedeno	87,3%	95,9%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro seniory - nedostatek laviček v obci, městě	Uvedeno	16,9%	24,5%
	Neuvedeno	83,1%	75,5%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro seniory - lepší informovanost o službách	Uvedeno	7,0%	8,2%
	Neuvedeno	93,0%	91,8%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro seniory - poskytování odlehčovací služby	Uvedeno	2,8%	2,0%
	Neuvedeno	97,2%	98,0%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro seniory - jiné	Uvedeno	1,4%	0,0%
	Neuvedeno	98,6%	100,0%
Celkem	Počet	355	49

Varianty odpovědí		Podlipansko	Tatce
Služby pro osoby se zdravotním postižením - bezbariérové přístupy	Uvedeno	24,8%	18,4%
	Neuvedeno	75,2%	81,6%

Celkem	Počet	355	49
Služby pro osoby se zdravotním postižením - domovy se zvláštním režimem	Uvedeno	5,4%	4,1%
	Neuvedeno	94,6%	95,9%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro osoby se zdravotním postižením - denní či týdenní stacionář	Uvedeno	10,4%	0,0%
	Neuvedeno	89,6%	100,0%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro osoby se zdravotním postižením - domov pro osoby se zdravotním postižením	Uvedeno	3,4%	2,0%
	Neuvedeno	96,6%	98,0%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro osoby se zdravotním postižením - pomoc osobám, jež se nedokážou postarat samy o sebe a jsou závislé na jiné osobě	Uvedeno	29,3%	46,9%
	Neuvedeno	70,7%	53,1%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro osoby se zdravotním postižením - možnosti trávení volného času	Uvedeno	10,1%	10,2%
	Neuvedeno	89,9%	89,8%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro osoby se zdravotním postižením - řešení zaměstnávání osob se zdravotním postižením	Uvedeno	14,6%	6,1%
	Neuvedeno	85,4%	93,9%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro osoby se zdravotním postižením - sociálně terapeutické dílny	Uvedeno	6,2%	12,2%
	Neuvedeno	93,8%	87,8%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro osoby se zdravotním	Uvedeno	9,0%	10,2%

postižením - chráněné bydlení či podpora samostatného bydlení	Neuvedeno	91,0%	89,8%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro osoby se zdravotním postižením - jiné		100,0%	
Celkem	Počet	355	49

Varianty odpovědí		Podlipansko	Tatce
Služby pro rodiny s dětmi - nízkoprahové centrum pro mládež	Uvedeno	14,4%	8,2%
	Neuvedeno	85,6%	91,8%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro rodiny s dětmi - více organizovaných volnočasových aktivit pro děti a mládež (např. letní příměstské tábory)	Uvedeno	19,2%	10,2%
	Neuvedeno	80,8%	89,8%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro rodiny s dětmi - multifunkční hřiště pro teenagery, lezecká stěna	Uvedeno	13,5%	0,0%
	Neuvedeno	86,5%	100,0%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro rodiny s dětmi - pomoc dětem se zvládáním školních povinností	Uvedeno	6,2%	16,3%
	Neuvedeno	93,8%	83,7%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro rodiny s dětmi - volnočasové aktivity pro zdravotně postižené děti	Uvedeno	3,1%	2,0%
	Neuvedeno	96,9%	98,0%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro rodiny s dětmi - středisko výchovné péče	Uvedeno	3,9%	4,1%
	Neuvedeno	96,1%	95,9%
Celkem	Počet	355	49

Služby pro rodiny s dětmi - služby pro osoby ohrožené sociálním vyloučením	Uvedeno	4,5%	6,1%
	Neuvedeno	95,5%	93,9%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro rodiny s dětmi - stálé krizové poradenství při neočekávaných životních potížích - po telefonu, mailem, osobní	Uvedeno	7,6%	8,2%
	Neuvedeno	92,4%	91,8%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro rodiny s dětmi - domy na půl cesty	Uvedeno	3,1%	4,1%
	Neuvedeno	96,9%	95,9%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro rodiny s dětmi - obecní nájemní byty s nižším nájemným pro osoby s nízkými příjmy	Uvedeno	16,3%	14,3%
	Neuvedeno	83,7%	85,7%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro rodiny s dětmi - azylové bydlení pro matky s dětmi či rodiny v krizi	Uvedeno	13,0%	22,4%
	Neuvedeno	87,0%	77,6%
Celkem	Počet	355	49
Služby pro rodiny s dětmi - jiné	Uvedeno	0,3%	0,0%
	Neuvedeno	99,7%	100,0%
Celkem	Počet	355	49